Publicación del MST en UNITE NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

Alternativa socialista

Miércoles 28 de febrero de 2007 Nº 447 $ 1.-

7 **Actualidad**
Violencia en el fútbol

11 **Docentes**
Paros contra el pacto Filmus - Ctera

13 **8 de marzo**
Día Internacional de la Mujer

Contra la vieja política

En un año eminentemente electoral se adelantaron las elecciones en la Ciudad de Buenos Aires. Los candidatos de la vieja política estrenan nombre de partidos. Pero no tienen salida para los urgentes problemas de la población. Hay que darles la espalda y poner en pie una nueva alternativa en la Ciudad y a nivel nacional.

una Nueva Izquierda

Venezuela

Entrevista a Gonzalo Gómez, dirigente de C-Cura sobre el PSUV

"La gente quiere participar, que no le venga impuesto desde arriba"

(Pág. 15)

Aquí nos encuentra

CAPITAL: • **San Telmo**: Perú 439 Tel. 4342-7520/5 • **Villa Crespo:** Vera 727 (esq. Acevedo) Tel. 4854-5561• **Almagro:** Acuña de Figueroa 387• **Flores Sur:** Lafuente 1282 • **Bº Rivadavia-Bajo Flores:** Camilo Torres y Cobo. Galería Local 34 • **Ciudad Oculta- B Cildañez:** Saladillo 2612 • **Parque Avellaneda:** Mozart 1112 (a 1 c. Av. Directorio y Olivera) • **Pompeya:** Av. La Plata 2951/2955 (a mts. Av. Sáenz) • Av. Cruz 2020 (fte. cancha San Lorenzo) **Bº Charrúa** • **Soldati:** Pergamino 3339 (y Corrales) • **Lugano:** Chilavert y Larraya Mna. 1, casa 145 • **Caballito:** Aráoz Alfaro 410 (a 2 c. Acoyte y Rivadavia) • **Once:** H. Irigoyen 2745 (a 1 c. Pza. Once) • **Boca-Barracas:** Uspallata 853 (a 1/2 c. Av. Montes de Oca) • **Mataderos:** Alberdi y Escalada • **Paternal:** 12 de Octubre 1831• **Villa Urquiza:** Plaza 2403

GRAN Bs. As.: LANÚS: Tagle y Yerbal **Lanús Oeste** • Pasaje Romero 2470 **Villa Caraza** • Bustamante 771 **Gerli** • Cotagaita 2426 **Mte. Chingolo** • **QUILMES:** Entre Ríos 63 (a metros de la Estación Quilmes)Tel. 4224-8095/15-52492150 • Calle 169 Nº 2080 Tel 4270-2646 **Bº Sta. María, Bernal** • La Paz 1035 (a mts. est. Pasco) **Solano** •Torcuato de Alvear y Uruguay **Villa Argentina, Quilmes (O.)** •**FLORENCIO VARELA:** Pilar 660 **Bº Monte Cudine** • Tunez 759 (esq. La Meca) **Don Orione** • **BERAZATEGUI:** Calle 114 Nº 332 (e/ 3 y 4) Tel. 15-53149444 **Bº San Mauro** • Calle 125 esq 3 **Bº Los Pinos** • Calle114 (e/8y9) Nº 4751 **V. España** • Calle 114 entre 8 y 9 **Bº Güemes** • Calle 121 (e/3y4) **Bº 1º de Mayo** • Calle 28 Nº 4751 **V. España** • **ALTE. BROWN:** Alsina 3365 Tel 4219-2525 **Claypole** • **LOMAS DE ZAMORA:** Las Piedras 249 (a 2 c. Av. Alsina) • Armesti 3336, **Banfield** • **MATANZA:** Arieta 2568 (esq. Florencio Varela) Tel. 15-57324807 **San Justo** • Estanislao del Campo 6312 (esq.Com. Py a 2 c. de la est.)Tel.4646-0671 **Laferrere** • Del Tejar esq. Victor Hugo **Bº La Loma, Laferrere** • Río IV 7400, esq. Estomba Tel 1557324808 **Bº La Loma** • Grandville 2177 **Rafael Castillo** • Ancón 4265 **Bº Las Malenas, González Catán** • Achega 2786 **Bº Primavera, González Catán** • Hidalgo 1928 **Pte. Ezcurra, Virrey del Pino** • Usares 1508, Tel 1557324807 **Aldo Bonzi** • **SAN ISIDRO:** Av. Rolón 1968 1º piso of. 6) frente est. Boulogne)**Boulogne** •**TIGRE:** Av. de los Constituyentes (ex ruta 9) Nº 52 (a mts. de ruta 197) Tel 4726-3366 **Gral. Pacheco** • Mosconi 372 **Bº Las Tunas, Gral. Pacheco** • **SAN MIGUEL:** Charlone 1375 (esq. Alem -fte. est. San Miguel) Tel 15-59519264 • Roca y Martín Garcia, **Bº La Estrella, San Miguel Oeste** • La Equiedad y Stefanie **Bº 202, San Miguel Oeste** • **MALVINAS ARGENTINAS:** Av. Callao esq. Pablo Nogués, Tel 02320-485773 **Grand Bourg** • Velázquez y Cerrito**, Bº El Cruce, Los Polvorines** • Corrientes 363 (esq. Los Andes) **Pablo Nogués** • **JOSÉ C. PAZ:** Felix Iglesias Nº 9 (casi esq. ruta 197 a 3 c. est.) • **PILAR:** Pacheco 915 (fte. est. Derqui), **Pte. Derqui** • Martín Rodríguez y José Hernández, **Pte. Derqui** • Santa Ageda e/ Colombia y Venezuela, **Bº Agustoni** • Novel 2306 tel 02320-485773, **Bº San Antonio, V. Rosa** • **ESCOBAR:** Ruiseñor 1137(frente est. y Plaza Savio) **Maq. Savio** • **SAN MARTÍN:** 25 de Mayo 1739 • Calle 8 y Calle B, **Villa Lanzone** • Las Palmas 7316 (entre Las Rosas y Las Margaritas) **Bº Libertador, José L. Suárez** • **TRES DE FEBRERO:** Av. Hugo del Carril 9736 **Pablo Podestá** • **MORÓN:** Sarmiento 244 Tel. 15-54629766 y 4628-8829 **Morón** • Blas Parera 2080 **Bº Marina, Castelar** • **MORENO:** Av. Mitre 950 Tel 0237-4018981 **Moreno Centro** • Magallanes 2868 tel 0237-481-1982/ 15-57094946 **Bº Mariló** • Colón y Ramón Franco **Bº Las Flores** • Lisandro de la Torre 2159 **Bº Lomas de Moreno** • Alfonsina Storni y Nicaragua **Bº Lomas de Moreno** • **MERLO:** Sayos 161 **Villa Magdalena** •Tapalqué 1542, Tel. 0220-4940548 **Bº Nuevo** • Castañares 315 Tel. 15-5615 5603 **Bº El Ceibo**• San Benito 1889 Tel: 0220 4945989 **Bº Petracchi** • **GRAL.RODRIGUEZ:** L.M.Campos y A.Argentina **Bº Los Naranjos** • **LA PLATA:** Calle 55 Nº 595 (e/6 y 7) Tel. 0221-4824784 • Calle 72 e/152 y 153 **Los Hornos** • Calle 135 e/ 486 y 487 **Gorina** • Calle 133 e/ 523 y 524 **El Triunfo** • **BERISSO:** Calle 66 y 125 **Vª Argüello** • Calle 123 e/ 67 y 68 **Vª Progreso** • **ENSENADA** Calle 126 e/ 37 y 38 **Vª Catella**

INTERIOR PCIA. DE BS. AS.: ZARATE: Dorrego 1836, **Vª Fox** • **OLAVARRÍA:** Velez Sarfield 3220 Tel. 02284-15-658016 • **AZUL:** Necochea 157 Tel. 02281-15418184 • **PERGAMINO:** San Martín 1269 Tel. 02477-15-591452 • **MAR DEL PLATA:** Brown 10720. Tel.0223-154381045 • Ignacio Olán 6423 (ex 81) **Bº La Cantera** • **BAHÍA BLANCA:** La Arcada 588 • **GENERAL ALVARADO:**Calle 44 Nº 2014 (e/39 y 41) Tel. 02291-431547 **Miramar** • **SAN NICOLÁS:** San Lorenzo 339 Tel. 03461-454292 • **MERCEDES:** Calle 28 nº 530 Tel. 02324-431814 • **SAN ANDRES DE GILES:** Calle 9 de Julio nº 380

CHUBUT: Lisandro de la Torre 3352 **Bº Juan XXIII Comodoro** Tel 0297-154267636 • Soler 2270 **Bº Cobitre I**, **Trelew** Tel. 02965-444167

CÓRDOBA: Tucumán 336 Tel 0351-15-6184986 **Capital** • Cayetano Silva 180 **Bº Alberdi** • Perugorría 1125 **Bº Mosconi** • **RIO CUARTO:** Santa Fe 315 • **ALTA GRACIA:** Aguilera 963 **Bº Parque del Virrey** Tel 03547-15572984

ENTRE RÍOS: Manzana "H" dto. 134 pa Tel. 0343-4372294 **Bº Paraná XVI, Paraná** • **SAN JOSÉ:** Calle 23 Barrio Sta.Teresita • **COLÓN:** Balcarce 31• **C. DEL URUGUAY:** Eva Perón 70 • **NOGOYÁ:** JB Mihura 263 Tel 03435-15497406 • **VILLAGUAY:** Isabel la Católica 173 Tel 03455-15454360 • **CRESPO:** Av. Independencia 1743 Tel 0343-154477862

MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. 0261-4296258, **Mendoza Capital** • **Bº Alvárez Condarco, LAS HERAS** • Av.San Martín 1276 **Luján de Cuyo**

SGO. DEL ESTERO: La Plata 238 (a 1 c. de la peatonal) Tel 0385-4342367• Calle 7 Nº 46, **Bº Alte. Brown** • 5º Pasaje y 203 **Bº Huaico Hondo** • 6º Pasaje y 212 **Bº Gral. Paz** • Guyana y Colón, **Bº América del Sur** • Calle 15 Nº 376, **Bº Borges** • Peralta Luna y Salavina **Bº Tradición** • **LA BANDA:** Mitre 322 **Centro** • Santa Fé 346 **Vª Eloisa** • Domingo C. Lugones 950, **Bº Independencia** • **TERMAS:** Rivadavia 605 • **BELTRÁN:** Güemes 130 • **LUGONES:** Calle Central S/Nº • **EST. SIMBOLAR:** Calle 13 s/Nº • **SRA. PUJIO:** Ruta 11 s/Nº

NEUQUÉN: Ignacio Rivas 361 Tel. 0299-15-5040774 **Capital Centro** • Pringles 1500 Tel. 0299-15-6341030 **Bº Islas Malvinas** • **CUTRAL CÓ:** Roca 350 Tel. 0299-15-4047291

SANTA CRUZ: LAS HERAS: Avenida Puerto Santa Cruz, manzana 224, Nº 36

SAN JUAN: 9 de Julio 252 (E) **San Juan** • **RAWSON:** Colón 234 **Villa San Damián** • **CAUCETE:** Diag.Sarm iento 188

JUJUY: Ejército del Norte 1371Tel 0388-4233811 **Bº M Moreno** • Los Tipales 323 **Bº Chijra** • San Pablo 1425 **Bº Cuyaya** • Larrea 452 **Bº Cnel. Arias** • Rep.Dominicana 857 **Bº M. Moreno, San Salvador** •**TILCARA:** Rivadavia 870 tel. 0388-4955035 • **PALPALÁ:** Av.H.Irigoyen 300 Tel 0388-4271592 • **LIBERTADOR:** Av. del Canal (a mts. r. 34) • **MAIMARÁ:** Belgrano 770 • **YUTO:** Manzana 43 lote 1 **Bº Alto Guaraní,** • **HUACALERA:** Ruta 9 km.100 s/Nº

SALTA: Dean Funes 1168 "B" **Salta Capital** • Córdoba 1463 **Bº Ceferino** • Manzana 189 A, Lote 17, **Bº Virgen del Rosario** • **EMBARCACIÓN:** Pedro Borghini 258, **Vª Casalbon**

SANTA FE: ROSARIO: Entre Ríos 1055 (Pta. Alta) Tel: 0341-4217578 • **Zona Oeste:** Godoy 4138 **Bº Triángulo** • Virasoro 5001 **Bº Triángulo** • Pascual Rosas y 27 de Febrero **BºTriángulo** • Rouillón 4400, **Bº Tacuarita** • Río Negro 6611 **Bº 4 Plazas** • Campbell 4392 **BºToba** • Gaboto 4200 **Bº Avellaneda Oeste** • Calle 1748 Nº 2075 **Bo. Santa Lucía** • Cerro Catedral 6145 **Bº Parque Oeste** • Rouillón 2227 **Vª Urquiza** • **Zona Sur:** Flor de Nácar 6250 **Bº Las Flores** • **PEREZ:** 25 de Mayo 1713 • **FUNES:** Elorza 1325.• **SANTA FE:** Cruz Roja Argentina 1789 **Centro** • Dr. Zavalla y Ayacucho **Bº Pompeya**

TUCUMAN: San Luis 519, Tel. 0381-15.5880978 **S.M. de Tucumán** • Panamá 900, **Vª 9 de Julio** • Manzana G Lote 7, **Bº San Agustín** • **BANDA DEL RÍO SALÍ:** Reconquista 200, **Bº Ciudad Perdida**

RIO NEGRO: BARILOCHE: Belgrano 165 - 2º piso Tel. 02944-439788

MST en Internet: www.mst.org.ar

Para ganarle a la inflación K

Salir a pelear por salarios

Por qué Kirchner se bancó el costo político que significaba intervenir el INDEC ¿Por qué dio prácticamente un golpe de Estado poniéndose a todos los funcionarios del organismo en contra? ¿Por qué arriesgó tener una enorme crítica internacional? Es que existe una necesidad política del gobierno de controlar los números de la inflación. Si entendió bien. No la inflación, sino el resultado de las encuestas que hace el INDEC, es decir arriesgó tanto para que no se "publique" que en realidad los precios están aumentando mucho más de lo que dicen los índices oficiales. El INDEC (Instituto de Estadísticas y Censos) es un ente estatal autárquico independiente del poder ejecutivo. Esto es así porque de lo contrario los números que publique pueden estar sospechados como ocurre en la actualidad. La importancia de esta autonomía está en que no sólo da el índice de precios de las canasta básicas, sino que además informa el número de desocupados, los salarios promedios, los niveles de pobreza y miseria extrema y cuan grande es el sector de la población que sufre estos problemas, entre otros datos estadísticos. La independencia también es importante para preservar las fuentes desde donde se obtiene la información para llegar a los índices. Todos los gobiernos anteriores hicieron modificaciones a la metodología de cómo obtener los resultados para morigerar algunos de los datos de la realidad. Pero ninguno llegó al nivel de una intervención directa. Desde ahora no habrá más un parámetro más o menos real para saber cómo están evolucionando precios, salarios, y los otros indicadores.

¿Por qué llega hasta este punto un gobierno que se presenta como nacional y popular? Lo hace para tratar de moderar las demandas salariales. Por supuesto que junto con esto cuenta con la complicidad de las dirigencias sindicales. Moyano después de haber reclamado un 30% de aumento salarial no volvió a abrir la boca, pero en los próximos días comienzan gran parte de las paritarias, las convenciones colectivas se discuten salarios y condiciones laborales. Una cosa es con un índice real de aumento de precios y otra discusión es con un índice falso, mentiroso, dibujado. Esta es la razón de fondo por la que el gobierno se arriesgó una medida tan autoritaria.

Sin embargo, ni el aumento al salario mínimo docente inicial sirve para detener la presión que se va acumulando en la mayoría del pueblo trabajador. Hay doce provincias con paros resueltos. En Catamarca hay una rebelión y la Cicop está parando los hospitales bonaerenses. Al mismo tiempo los gremios que empiezan las paritarias están condicionados por los aumentos reales de precios. Cuando uno va a la verdulería, a la carnicería o al supermercado sufre en el bolsillo propio la disparada de los precios. Por eso se vienen importantes conflictos salariales.

La lucha por el salario y las condiciones de vida de los trabajadores con todos los sectores en los que están divididos como los privados, estatales en blanco y en negro, los desocupados, los jubilados etcétera, tiene que reconocer un primer problema fundamental: las enormes diferencias que existen entre todos ellos. Mientras que para algunos trabajadores privados y en blanco podría ser que un aumento del 30% como sugirió Moyano, fuera suficiente para recuperar lo perdido este año, desde ya que no alcanzaría para igualar lo perdido desde la devaluación. Pero para el resto de los privados en blanco, los estatales y sobre todo para los que están en negro esto es completamente insuficiente, lo mismo que para los desocupados y jubilados. En este sentido la exigencia a las direcciones sindicales tanto la CGT como la CTA de un plan de lucha conjunto hasta alcanzar un mínimo acorde a la canasta familiar real sería un paso importante para fijar un piso desde el cual estas injustas diferencias se pudieran eliminar.

Por otra parte la lucha por el salario en las paritarias, que significarán sin dudas luchas importantes, tiene un obstáculo en las propias conducciones. El acuerdo político de la CGT con el gobierno es posible porque esta central, está decida a mantener los salarios en los niveles que Kirchner pide. Sin embargo, ya el año pasado un sector de los trabajadores desbordaron este pacto. Esto fue posible porque tomaron la pelea en sus manos, realizaron asambleas, porque en sus lugares de trabajo tenían dirigentes que respetaban sus decisiones y encabezaban las luchas. Esto es posible reproducirlo al nivel de los cuerpos de delegados y las comisiones internas. La pelea por el salario es también una pelea por una nueva conducción sindical. En algunos casos pelear por los delegados paritarios, pero en todo momento por el control, el seguimiento y la decisión de la base de las propuestas que se están discutiendo. En el caso de la discusión de las convenciones colectivas, es también fundamental seguir intentando recuperar conquistas perdidas, avanzando en derrotar la flexibilización y las tercerizaciones que son una presión hacia la baja salarial. En síntesis, la necesidad de lograr la más amplia unidad para la lucha y de lograr imponer aumentos salariales dignos pasa por que los trabajadores tomemos en nuestras manos esta pelea.

Ferroviarios: paritarias en TBA

Lo que se viene

Los ferroviarios tenemos que comenzar Marzo con un fuerte reclamo salarial. La inflación y los **aumentos reales** de la canasta familiar, lo demuestran. El Gobierno ha intervenido el INDEC, falseando los índices de inflación. Las empresas facturan millones con el dólar alto. TBA sigue recibiendo multimillonarios subsidios del Estado. **Y este año, hay elecciones presidenciales…**

Muchos se preguntan: "¿Cuánto nos van a dar?". Otros, más decididos, suben la apuesta: "¿Cuánto vamos a pedir?". La mayoría sabe muy poco al respecto: "¿Qué van a hacer con los $450 en negro?", "¿Cuándo vamos a cobrar el aumento?".

En diciembre pasado se decidió, en Asamblea General, aceptar el pago por única vez de los $500 y aplazar la discusión salarial para "más adelante" y llevarla a cabo este año, junto con los otros gremios, para estar "más fuertes" y pedir más plata. **Ahora es el momento. Ya pasó el verano. Ya todos están discutiendo sus aumentos**. Desde la CGT (que sigue sin unificar la lucha salarial) hablan de un aumento hasta el 30%, así lo declaro Moyano. **Hay que lograr que los $450 en negro pasen de una vez al básico**, ya que aunque estén en negro, también cuentan para el impuesto a las ganancias.

No podemos dejar que se alarguen de nuevo las negociaciones. Hay que reclamar el aumento para todos los ferrocarriles, como otro paso al convenio único. **Hay que mantener constantemente informada a la base, y realizar una masiva Asamblea General donde se discutan estos temas** (en un lugar que se pueda escuchar y debatir). Los delegados se tienen que pronunciar. Unificando criterios, haciendo asambleas, presionando las negociaciones y saliendo con todas las fuerzas podemos conseguir lo que queremos. Esta es nuestra oportunidad, no la dejemos pasar. Reclamamos: $450 al básico. Hasta un 30% de aumento salarial. Asambleas por sector y General para dicidir como llevar la discusión salarial.

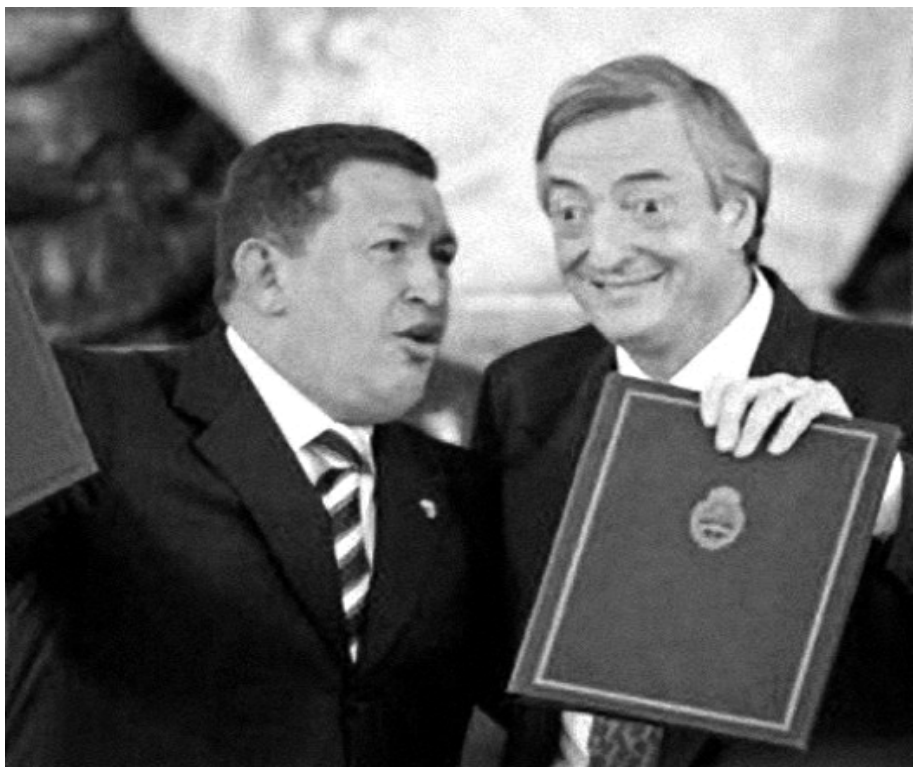
Agrupación

Ferroviarios por el Cambio **Lista Bordó**

Registro de la propiedad intelectual: 891207 ISSN 1515-8837 | Director propietario: Pablo Daniel Carlos Sartore | Perú 439, Capital Federal -C.P. 1067- **Tel** 4342-7520/5 **Fax** 4342-7526 **Correo Electrónico:** as@mst.org.ar

Kirchner: Entre Venezuela y EEUU

El viaje del presidente a Venezuela, generó todo tipo de críticas y prevenciones de parte de los sectores patronales y del imperialismo yanqui, quienes le "recomendaron" presionar a Chávez para que haga marcha atrás con medidas como las nacionalizaciones. El viaje por otra parte genera expectativas en sectores de la población que ve con buenos ojos esta aparente posición antiimperialista de Kirchner. Pero desde el corazón del poder imperialista se encargaron de despejar sospechas y dejaron bien en claro que a pesar de la retórica, el presidente Kirchner sigue siendo una persona de confianza de EEUU.



La visita de Kirchner a Venezuela el pasado 20 de Febrero generó todo tipo de especulaciones. Estuvieron los que lo criticaron por estrechar lazos con el "caudillo venezolano" como lo llaman y alertaron sobre los males que esto traería al país por contrariar los intereses del imperialismo yanqui en la región. Un poco menos a la derecha y ya entrando en la interna de las próximas elecciones de Octubre, desde la oposición lo criticaron diciendo que se trataba de una maniobra electoral, que como siempre consisten en "tirarse a la izquierda" unos meses antes de las elecciones para captar los votos de millones de argentinos que odian a EEUU y ven con simpatía a Chávez.

Desde el gobierno, mientras tanto, trataron de darle a la visita un matiz netamente económico y no político, anunciando que iban a acelerar los trámites para el prometido auxilio económico a SanCor, consolidar la alianza estratégica entre la petrolera estatal fantasma Enarsa y PdVSA (desde donde según el mismo gobierno piensan extraer unos 300.000 barriles de petróleo diario, lo que significa casi la mitad de lo producido en el país por día) y finalmente darle forma al Banco del Sur, que actuaría como una especie de FMI de entre las naciones de Latinoamérica.

"Bailando con dios y con el diablo"

Si Ud compañero es uno de los que se ilusionan con un giro más a la izquierda de la política de Kirchner y cree que este acercamiento a Venezuela puede significar mayor independencia del imperialismo, le decimos con todo respeto que se equivoca.

Es por eso que el diario *La Nación* tituló *Bailando con dios y con el diablo*, para definir a la política de Kirchner. Ya que dos semanas antes del viaje del presidente a Venezuela había estado en el país Nicholas Burns (según la misma fuente, una de las tres personas más importantes de la diplomacia yanqui) con el objetivo real de analizar si el gobierno K seguía siendo confiable para los intereses imperialistas o si por el contrario su acercamiento a Chávez ponía en riesgo la relación con EEUU. La conclusión fue contundente, Burns "confirmó que Kirchner y Chávez son políticos completamente diferentes": Más claro, échele agua. Es que los diplomáticos norteamericanos se llevaron de los más altos niveles del gobierno la completa garantía de que la Argentina no tocará sus intereses en el país y mucho menos avanzará hacia ningún modelo de "socialismo del siglo XXI" como le llama Chávez.

El oligárquico diario La Nación dice, aunque por derecha, lo mismo que el MST viene alertando desde que asumió K la presidencia. Su pose antiimperialista, cuando se junta con presidentes latinoamericanos o cuando quiere ganar popularidad, no tienen nada que ver con los hechos concretos (que son los que valoran los yanquis) y que demuestran que Kirchner que sigue a pies juntillas un plan económico en beneficio de los grandes capitales y monopolios.

¿Hay un acercamiento real con la política venezolana?

Independientemente de las críticas que tenemos hacia el gobierno de la "revolución Bolivariana" y de sus propias limitaciones, lo cierto es que asentado en los altos valores del petróleo y sobre todo teniendo que dar respuesta a un ascenso impresionante, sobre todo luego de la derrota del intento del golpe de estado, Chávez se ha dado una política de concesiones al pueblo, de tipo económico y políticas, que incluyen entre otras la nacionalización de algunos recursos naturales del país.

Nada de esto es lo que hace K en la Argentina. Desde que asumió, el país no ha dejado de crecer a un ritmo cercano al 9% anual, sin embargo hasta los analistas burgueses tienen que reconocer que este crecimiento no ha beneficiado al pueblo.

Por el contrario siguen habiendo millones de pobres y desocupados y la brecha entre los más ricos y los más pobres ha aumentado como nunca, demostrando que los directos beneficiados del plan económico no son precisamente los sectores más humildes de la sociedad. Kirchner hasta ahora no avanzó un milímetro en la nacionalización del petróleo, gas y otros recursos naturales que por el contrario son entregados a manos de pulpos multinacionales como está ocurriendo con la minería, por sólo mencionar algunos ejemplos que van en contra de lo que él mismo declara en público. Lo mismo podemos decir de la política internacional, por más que haga declaraciones en contra de los EEUU cada vez que se reúne con los presidentes de Bolivia o Venezuela por ejemplo, la verdad es que no se ha dado ningún paso concreto de ruptura con el imperialismo: según el propio Burns *"Lula y Kirchner son aliados de los EEUU para tratar de contener a Chávez en la región"* y *"la Argentina es una pieza clave en la política exterior americana contra el terrorismo musulmán"*.

Si Kirchner va a Venezuela es porque el gobierno tiene intereses económicos muy precisos, le interesa la plata de Chávez para el salvataje a SanCor, le interesa el petróleo de PdVESA (que aseguraría reservas por 25 años si se concretara de manera efectiva la sociedad) y sobre todo le interesa la compra de $2.000 millones de dólares en bonos lo que le daría respiro al gobierno hasta después de la elecciones de Octubre.

Pero no se engañe compañero, todas las declaraciones de K en contra del imperialismo yanqui, no son más que parte del juego, de un doble discurso que, más o menos hábilmente viene llevando adelante el gobierno desde que asumió post argentinazo, porque sabe del sentimiento antiimperialista del pueblo argentino, pero de ninguna manera se trata de una estrategia para romper con el yugo norteamericano y avanzar en una verdadera integración de los pueblos de América del Sur. Para hacerlo sobrarían los recursos y las voluntades de los pueblos, pero eso está muy lejos de las intenciones de Kirchner.

GerardoVera

Basta de doble discurso: Se necesita una verdadera unión latinoamericana

Kirchner se reúne con Chávez, antes había criticado la ingerencia del imperialismo sobre Bolivia, aplaudió el nuevo gobierno en Ecuador y declara que no será él quien contenga a Chávez en el avance del proceso de la revolución bolivariana.

Trata de presentarse ante el pueblo argentino, sobre todo en este año electoral como un abanderado de la unidad de los pueblos. Sin embargo hasta hoy no puede mostrar hechos concretos que vayan en este sentido, a no ser que se entienda como tales el intento de reflotar el MERCOSUR (que no es más que una imitación a pequeña escala de proyectos económico-políticos capitalistas como el ALCA o la Unión Europea) o la firma de un acuerdo entre las petroleras Enarsa y PdVESA o la instalación de 25 empresas privadas argentinas de maquinaria agrícola en Venezuela. Todos estos son negocios o negociados para los grandes capitalistas autóctonos o trasnacionales. Ninguno de los cuales redundará en beneficios para los sufridos pueblos de la región.

Si Kichner (y Lula y Chávez) quisiera avanzar en la unidad, contaría con condiciones más que propicias: La inmensa mayoría de los habitantes de la región tiene ese anhelo declarado o latente. Y la inmensa mayoría también, odia o repudia al imperialismo yanqui y el sometimiento al que estamos impuestos. La unidad no se logrará con doble discurso ni favoreciendo los negociados de los capitalistas.

Si de verdad queremos la unidad latinoamericana debemos empezar por romper todos los lazos de dependencia con el imperialismo rompiendo todos los pactos que nos atan a los EE UU y dejar de pagar la cuantiosa deuda externa de la región (Latinoamérica ya ha pagado tres veces el valor de la deuda contraída en la década del 70-80 y aún debe más del doble de lo que pidió). Hay que anular todas las privatizaciones sin indemnización ninguna (no como dice ahora K, que quiere "recomprar" YPF) porque siempre fueron una estafa. En vez de contener a Chávez, Kirchner y Lula debieran apoyar a profundizar el proceso de revolución venezolano, ya que de no hacerlo mas temprano que tarde se empantanará y retrocederá definitivamente. Hay que avanzar en medidas como la expropiación de los grandes monopolios ligados al imperialismo, integrar las tecnologías agrícolas de la región a fin de poder avanzar en una verdadera reforma agraria para que la tierra sea de quién la trabaja en vez de promover que los empresarios argentinos se vayan a "hacer la América" a Venezuela. Hay que nacionalizar la banca y el comercio interior en toda América del Sur y no crear un Banco del Sur que no es más que el marco legal para que los banqueros se sigan llenando los bolsillos con intereses de usura por la plata que prestan. En la región sobran las condiciones económicas para hacerlo, sobra el petróleo y la energía en Bolivia, Argentina y Venezuela, sobran los alimentos, hay profesionales y técnicos capacitados que rápidamente permitirían avanzar científica y tecnológicamente a los niveles más avanzados del mundo. Con todas estas condiciones y la voluntad de los pueblos se podría ir avanzando en una verdadera confederación de repúblicas socialistas de América Latina. Pero nada de esto es lo que Kirchner está dispuesto a hacer, por eso sólo se limita a discursos y declaraciones altisonantes que en nada preocupan al imperialismo.

G.V.

Panorama Político

Filmus,Macri,Telerman...

Los jinetes de la vieja política

El Jefe del Gobierno porteño adelantó en tres meses las elecciones ejecutivas y a legisladores de la Ciudad y se fue de viaje a Israel e Italia. Este adelantamiento causó un enorme revuelo por la importancia política nacional que tiene el distrito. Bueno Aires, es la sede del gobierno nacional y hasta ahora fue hostil a Kirchner desde el punto de vista político. Basta recordar que en el 2005 el candidato del presidente, Rafael Bielsa, salió tercero. Pero Telerman complicó además a Macri obligándolo a tomar una definición que éste quería postergar. El presidente de Boca tuvo que asumir la disputa capitalina antes que arriesgarse a que su partido haga un papelón en el distrito. Por su parte aceleró las peleas internas en el ARI de Lilita Carrió, quien en contra de un sector importante de su partido impulsa dos candidaturas de un claro perfil centroderechista: la ex ministra de Trabajo de De La Rúa, Patricia Bullrich y Enrique Olivera fue vice Jefe de Chupete cuando gobernó la ciudad. Lavagna, apostando a convertirse en "el candidato presidencial" de la oposición tradicional, no presentaría boleta en la Capital y acompañaría a Macri, mientras busca que éste le retribuya el apoyo a nivel de las presidenciales de octubre.

La "picardía" de Telerman obligó a que estos dirigentes barajen y den de nuevo, cambiándoles la jugada de la noche a la mañana.

Una elección crucial

Con 9.600 millones de presupuesto anual y siendo el espejo político del país, las elecciones en la Ciudad de Buenos Aires tienen una enorme importancia para el mapa político. No es lo mismo que Santa Fe o Córdoba, distritos grandes e importantes que también adelantan sus elecciones pero que no tienen la repercusión política de la Capital. Esto es lo que explica el comienzo violento de la campaña entre los dos candidatos que dicen apoyar al presidente y la participación directa del propio Kirchner en la misma.

El jefe de campaña de Filmus, Alberto Fernández, llevó a la justicia un reclamo por el uso indebido del título de Licenciado de Telerman, mientras que la ministra de Derechos Humanos de la Ciudad, Gabriela Cerruti, acusó a sectores del kirchnerismo de haber prendido fuego intencio-nalmente a la Villa AU7 (El Cartón), mezclando en su maniobra judicial a la izquierda. Al día siguiente el presidente Kirchner aprovechó un acto oficial para disparar fuerte contra Macri. Los medios siguen esta burda comedia de enredos mientras buscan instalar una polarización entre tres. Lo que es un hecho es que esta elección afectará el desarrollo de la elección nacional. La violencia con que se inició la campaña es una muestra de ello. Un hipotético triunfo de Macri, le dará aire a un proyecto de alternancia del que hoy carece la oposición burguesa y complicará el panorama electoral del kirchnerismo en las presidenciales.

Jorge Telerman, Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, decidió adelantar tres meses las elecciones en el distrito y pateó el cronograma electoral. Lo hizo en respuesta al anuncio de Kirchner de que apoyaría a su ministro de Educación, Daniel Filmus. La Capital es el distrito de mayor repercusión política del país por ser la sede del gobierno nacional. Apurado por esa picardía, Macri tuvo que definirse. La campaña empezó con los candidatos tirándose con munición pesada y con el presidente jugando fuerte. Los medios de comunicación pretenden instalar una triple polarización. Pero hay un espacio que no llenan ni los proyectos centroizquierdistas ni la derecha macrista. Ese espacio lo puede disputar y ganar una nueva izquierda.

Puede llegar a hundir el proyecto de que una "pingüina" sea la candidata de la Casa Rosada. Así se quejaba el presidente Kirchner: *"no hay definiciones todavía, todos los días me cambian el escenario"*.

Por debajo de las campañas, sigue creciendo la efervescencia social y la pérdida de las ilusiones

El anuncio electoral de "Firmus" (nombre que pintan en las paredes los militantes de Filmus) de un aumento del piso salarial docente para todo el país fue un boomerang que le pegó en la frente a algunos gobernadores y a él mismo. El aumento pone en aprietos financieros a esos gobernadores y a la propia Ciudad de Buenos Aires que a diferencia de la Nación sufren en sus Estados abultados déficit. Pero mucho menos conformó a la mayoría de los docentes que ven achatada su escala salarial. Esto mismo hace que 12 provincias entre ellas la provincia de Buenos Aires, estén al borde del no inicio de clases.

Pero no es el único conflicto que se desarrolla. En la propia Ciudad de Buenos Aires está quedando al desnudo además de la crisis sanitaria y la educativa una crisis que afecta a cientos de miles de habitantes, la falta de viviendas. Los trágicos hechos de la Bajo AU7 conocida como Villa Cartón que de manera cínica el gobierno de la Ciudad quiso aprovechar electoralmente, son una muestra del abandono y la inoperancia de una administración que tiene los medios como para solucionar este tema en pocos años. Esa despreocupación sigue provocando muertes inocentes, como ocurrió con Norma Franco en la madrugada del 26 de Febrero golpeada por los soporte de una carpa de campaña que le servía de refugio junto a otros vecinos de la villa incendiada el 8 de este mes.

Mientras tanto, se viene otro 24 de marzo y Jorge Julio López sigue sin aparecer. Aquí, en esta nueva muestra de impunidad descarada, es donde se encuentra la base del principio de la pérdida de las ilusiones en el gobierno de Kirchner y en la gran mayoría de sus socios electorales. El pretendido gobierno de los derechos humanos no ha hecho nada de todo lo que tenía a su alcance para encontrar a Julio. Sin embargo no se puede decir que haya pérdida de ilusiones en Filmus, a éste no lo conoce casi nadie. Y si fuera conocido difícilmente ocurriría lo que dice la propaganda oficial, "lo elige". A los otros tampoco es que les creen mucho. Es poco creíble Macri anunciando su candidatura en medio de un basural. Un importante sector de la población esta hastiado de esta feria de vanidades, golpes de efecto mediáticos y soluciones que nunca llegan.

Una alternativa de izquierda

El espacio que crea el proceso de desilusión en Kirchner no puede ser capitalizado ni por Macri ni por el partido de Carrió ni por otras variantes de centroizquierda como el espacio que pretenden acordar Heller, Bonasso e Ibarra. Se le agrega la falta de soluciones a los problemas propios de la Ciudad que ni el gobierno de Telerman ni primera minoría macrista en la Legislatura han solucionado.

Porque hay que saber que Telerman y Macri vienen cogobernando. Juntos votan las leyes de presupuesto, repartiéndose espacios de poder y negocios. Juntos son responsables de la proliferación de basurales, de la no solución a los problemas de vivienda, de haber creado una ciudad como New York en Puerto Madero mientras hay cuatrocientos mil porteños que no tienen vivienda y viven en condiciones miserables. Macri dice "que no quiere más esto" cuando pisa la basura en Villa Lugano. Pero uno de los responsables de que esa basura este desparramada por toda la ciudad son las empresas familiares, algunas de las cuales contratan directamente con la Ciudad.

Pero no será solución esa especie de transversalidad fracasada que intenta armar un espacio con un lugar importante para Aníbal Ibarra, el responsable político de la masacre de Cromañón. Un fantasma del Frepaso que en el caso de la Ciudad ya gobernó con las consecuencias que sufrió la población.

La solución a los problemas de los vecinos de ciudad puede venir de propuesta de ruptura con la política de los punteros de los restos de los viejos partidos.

Hay condiciones de poner en pie una nueva izquierda. En este proyecto tienen que tener lugar aquellos luchadores, personalidades, intelectuales, trabajadores de la cultura independientes, las bases de la CTA que junto a los militantes de la izquierda pueden presentar verdaderos propuestas de salida a los graves problemas de la Ciudad como los de educación, salud y vivienda.

Desde el MST estamos dispuestos a hacer todos los esfuerzos para lograr avanzar en este proyecto y desde él disputar el espacio que deja la desilusión en un gobierno de doble discurso permanente.

Una lucha ganada en Pami de San Nicolás

Entrevistamos a Gabriela, hija de un jubilado autoconvocado que desde hace años viene reclamando la dignificación de esa obra social. A continuación reflejamos algunas de sus reflexiones.

«Hasta ahora, San Nicolás, es el único lugar del país donde se logró que los jubilados tengan participación en los convenios y reuniones donde se toman las decisiones. Esto se logró a partir de una lucha iniciada hace años en la que se pedía elegir representantes para que en forma directa se tomen cartas en el asuntos en los problemas como prestaciones médicas, remedios y consultas ambulatorias. Por ejemplo, hay 400 jubilados que están esperando ser operados de cataratas pero sólo se autorizan 8 mensuales. En ese sentido el 21/02/07 los jubilados le comunicaron a la jefa de Pami, Sandra Guadarrama, que instalarían una carpa frente a la sede de Pami San Nicolás ya que se habían quedado interrumpidos los servicios por falta de pago al Círculo Médico.

Frente a la sola amenaza y la solicitud de usar el baño de la institución durante el acampe, los funcionarios del Pami Central y el Jefe de jurisdicción bajaron a discutir y reconocieron cual es el lugar que le corresponde a los jubilados dentro del Pami. Este es un primer paso, ya que es necesario el apoyo de los trabajadores de la zona y por eso estamos haciendo circular un petitorio. Creo que esta lucha tiene que servir como ejemplo para otras seccionales del Pami.»

Corresponsal

Elecciones en Bs As

Una salida de izquierda

La campaña electoral se recalentó como este febrero que se va en el almanaque pero amenaza a extenderse hasta abril en la temperatura. El adelantamiento de las elecciones en la Ciudad de Buenos Aires aceleró todos los tiempos de los políticos y obligó definiciones postergadas como la de Macri. Broncas disimuladas como las de Kirchner y choques donde se sacaron chispas en la interna kirchnerista. Estamos viendo más de lo mismo que siempre.
Los principales candidatos no se destacan por la originalidad de sus propuestas. Ninguno va al fondo de los problemas y sugieren que, mágicamente, sólo por votarlos a ellos (Macri, Telerman o Filmus) se solucionaran. Mientras tanto los hospitales colapsan, las escuelas públicas no dan abasto y casi medio millón de porteños están sin vivienda. Hace falta una alternativa de izquierda amplia y soluciones de fondo.

A los 39 grados de sensación térmica del domingo 25 de febrero en la Ciudad de Buenos le siguieron 43 milímetros de lluvia en algunas horas en la madrugada del martes. Barrios inundados, árboles caídos, choques, el mismo escenario, de siempre que caen dos gotas. Sin embargo lo peor ocurrió un día antes en el campamento donde alojan a los vecinos de Bajo AU/ más conocido como Villa Cartón. Una mujer joven murió como consecuencias de los golpes que recibió de los parantes de una carpa que le dijeron era un lugar seguro. Al tiempo se sigue desarrollando una pelea sin cuartel entre los vecinos de Caballito que no quieren más edificios y las empresas que muestra permisos de construcción otorgados por el gobierno de la Ciudad.

¿Cuáles son las salidas que proponen los principales candidatos?

El actual Jefe de Gobierno se escuda en su "gestión", cientos de miles de pesos de publicidad oficial que muestran a un sonriente Telerman inaugurando obras, en reuniones con los dirigentes de distintas colectividades o religiones, viajes al exterior, etcétera. Pero los problemas urgentes de la ciudad siguen sin solución.

Macri por su parte apoyo sus zapatos en un basural, y dijo "no quiero más esto", como si su partido y su familia, unos por la política y los otros por los negocios no tuvieran nada que ver con el desastre que asola el Sur de la Capital. Inició la campaña mostrando la hilacha al mejor estilo de los conservadores, el dandi que conoce donde queda la pobreza y la marginalidad, verdaderamente indignante.

Y a Filmus todavía tratan de instalarlo. El eslogan de la primera tanda de afiches del ministro de Educación de Kirchner, "Si lo conocés, lo elegís", habla por si solo, es un desconocido total. Pero lo peor es que hace el mismo tipo de campaña que Telerman y Macri, aparece como Ministro otorgando aumentos truchos a los docentes, o acompañado por Scioli que para que lo presente en sociedad. Los problemas siguen ahí.

Ciudad rica y pueblo pobre

Con uno de los presupuestos más ricos del país, la Ciudad de Buenos Aires muestra contradicciones humillantes. Y esto es así porque todos sus gobernantes tienen otras prioridades. El caso de la vivienda es uno de los ejemplos más aberrantes de esta contradicción. Lujosas torres, edificios magníficos, y villas miserias donde centenares de miles viven hacinados. Otros tantos pagando alquileres imposibles haciendo malabares para llegar a fin de mes. Junto con la salud y la educación esta es una prioridad irrenunciable. Un plan de construcción de viviendas populares no puede postergarse. Están los recursos, está la capacidad técnica, lo que no hubo ni hay es voluntad. Lo mismo ocurre con las inundaciones, los hospitales o las escuelas. La ciudad cuenta con un personal altamente calificado en esas dos áreas, sin embargo nunca alcanza el presupuesto para esas necesidades populares.

De estos problemas se preocupa la izquierda

La experiencia de los legisladores y diputados de izquierda en los últimos años son la prueba que de estos problemas, de estas prioridades se ocupa la izquierda. Al lado de los trabajadores, de los vecinos más postergados, presentando propuestas de salida y dándole el primer lugar a las necesidades urgentes de la población.

En la izquierda hay tradición de propuestas y de lucha para imponerlas. Pero no solamente en las organizaciones o los partidos. Son miles los profesionales, intelectuales, personalidades de la cultura, trabajadores, militantes de movimientos sociales, que no compraron el doble discurso kirchnerista y que aunque independientes son de izquierda. A todos ellos y a los militantes políticos de izquierda que se resisten a los proyectos sectarios u oportunistas, a la base de la CTA, a los militantes barriales, a dirigentes como Luis Zamora, los llamamos a asumir juntos el desafío. Podemos poner en píe una nueva izquierda amplia y unitaria, donde todos juntos empujemos por lograr que se apliquen esas prioridades. Si lo hacemos en la Capital estaremos dando un gran paso para hacerlo en todo el país.

Carlos Miranda

El PO contra la nulidad de los indultos a los genocidas

Como parte de las actividades de la "Semana de lucha" convocada por el Encuentro Memoria Verdad y Justicia y que culminará con la marcha del 24/3, se promueve movilizarse al Congreso en ocasión de la sesión especial convocada para tratar una vez más el proyecto de nulidad de los indultos que tantas veces impulsara desde su banca Patricia Walsh.

El PO reaccionó con su habitual formato agraviante, tanto desde su prensa (P.O. 981) como con una "carta", descalificando la iniciativa y tratando de alternativizar con un "llamado" a Plaza de Mayo.

Argumentos equivocados y un pronóstico muy errado

La lucha por el castigo a los genocidas entró en una nueva etapa a partir del año 2003 con la anulación de las leyes de punto final y obediencia debida, lograda por la movilización popular exigiendo el castigo a los genocidas y el apoyo que los organismos de DDHH y una amplio arco de expresiones de lucha popular brindaron al proyecto de ley de anulación de Patricia Walsh. El derrumbe de esa barrera política que legalizaba la impunidad fue considerado un primer triunfo de años de lucha por todo el pueblo… menos por el PO. Que en su sectaria soledad criticó el hecho: *"un pacto para evitar las extradiciones pedidas desde España"* (…), que no pasaba de ser *"una proclama ya que no era aplicable…"*, *"una ley meramente declarativa…"*, que era una cortina de humo para encubrir *"el acuerdo con el FMI"*, que era un *"pacto para salvar los indultos"*, que *"reconciliaba"* al Congreso con la sociedad y significaba lavarle la cara al gobierno. (ver P.O. 813 y 814).

Argumentos ridículos, ya que según el PO había que sentarse a confiar en que la justicia española de Su Majestad pidiera una extradición que nunca llegaría y dejar de impulsar una ley que se aprobó no por obra y gracia de K. sino por la lucha popular de casi tres décadas y la fenomenal crisis del viejo régimen y sus partidos tradicionales luego del argentinazo. Recordemos que el propio Kirchner, frente a la instalación fuerte de este reclamo, intentó maniobrar impulsando un proyecto de "inoponibilidad" que no anulaba nada y que no logró imponer.

Sin lugar a dudas, fue un triunfo importante pero parcial, ya que lograron sacar los indultos de la ley aprobada. Una tarea pendiente de la cual las iniciativas parlamentarias de todos los años, como antes hizo Walsh año a año insistiendo con su proyecto de nulidad de las leyes, son expresión y al servicio de una pelea que sigue en las calles. Y a la cual el PO no le da ninguna importancia.

Ya que pese a su análisis de que iba a ser una ley *"meramente declarativa"*, se reabrieron centenares de causas en todo el país. Haciendo desfilar por los tribunales a centenares de genocidas y lográndose encarcelar a muchos, abriendo una compuerta para meter presos a más de 2000 represores a condición que siga la movilización.

Un nuevo boicot a la lucha contra el genocidio

Otra vez el PO boicotea una acción unitaria repitiendo los mismos argumentos. En lugar de decir si la iniciativa es correcta y favorece la pelea e incentiva la movilización por la nulidad de los indultos, pone el acento en los firmantes del proyecto y no en su contenido. Una clara postura oportunista que flaco favor le hace a los que desparecieron a López (la derecha), a los que no hacen nada por investigar y desmantelar el aparato represivo (el gobierno) y a los que desvían el reclamo al pantano de la Corte para correrlo de escena (los promotores del "festival" del 24).

El PO intenta debilitar las iniciativas unitarias que tienen que fortalecer la marcha del 24 contra la maniobra de K. y sus amigos de copar la plaza y desnaturalizar la fecha.

El artículo de Prensa Obrera, con los argumentos agotados, termina nuevamente en una de sus típicas amalgamas, mezclando a Patricia Walsh y al MST con el ARI, Telerman y hasta Kirchner e Ibarra. Un barniz descabellado para encubrir su habitual miopía política y descarado oportunismo. El 21/3 estaremos con el Encuentro memoria Verdad y Justicia en el Congreso y seguiremos en la calle batallando por la nulidad de los indultos y la cárcel a todos los genocidas. Esperamos que el PO recapacite y se sume a una lucha democrática por la que siempre mostró un llamativo desprecio.

Guillermo Pacagnini

Comunicado

Reunión entre el PC de la Pcia. de Bs. As. y el MST

El pasado martes 20 de febrero, se reunieron las direcciones del Partido Comunista de la Provincia de Buenos Aires y del Movimiento Socialista de los Trabajadores.

Se intercambiaron opiniones sobre la situación latinoamericana coincidiendo en la importancia del proceso en desarrollo desde el punto de vista de los intereses de los pueblos, en especial los nuevos hechos políticos acaecidos en Venezuela y Bolivia.

Asimismo se plantearon las visiones de cada organización sobre la situación en nuestro país con una coincidencia en la necesidad de forjar una alternativa política amplia que genere una respuesta desde la izquierda a las necesidades de los trabajadores y sectores populares.

Un punto destacado de la reunión se refirió al año electoral en curso y la necesidad de profundizar las discusiones que apunten a lograr avances en una respuesta en dicho terreno específicamente en el ámbito de la Pcia. de Buenos Aires. Cada organización expuso sus visiones y relató actividades realizadas.

Tanto el PC de la Pcia. de Bs. As. como el MST, que desarrollaron durante un prolongado período la experiencia de Izquierda Unida, manifestaron su voluntad de explorar bases para realizar nuevos acuerdos, ampliados a otros sectores. Por lo tanto se acordó una agenda de reuniones tendientes a profundizar los debates y delinear una serie de actividades en la provincia y de carácter regional y municipal, incluyendo conversaciones con otras fuerzas políticas y sociales.

Tragedia en Bajo AU7 (Villa Cartón)

"Profundo desprecio por los pobres"

Hugo Scotte

Lo que no consiguió el incendio, lo provocó una tormenta y las condiciones precarias del campamento donde se refugian las 500 familias víctimas del siniestro. Norma Franco, de 26 años, abrazaba a su bebé para protegerlo, cuando fue golpeada por uno de los parantes arrastrados por el viento durante la tempestad que se desató en la madrugada del 27 de febrero. Murió al llegar al hospital.
Hubo otros 11 heridos y más de 20 carpas se desarmaron durante la tempestad. Los vecinos ya se habían quejado de las instalaciones. Unos días antes entrevistamos al ex legislador **Tomás Devoto**, quien comentaba lo siguiente.

¿Qué pasó en el asentamiento? ¿Qué significa ese incendio?

Los vecinos venían sufriendo amenazas anónimas de que les iban a incendiar las casas.

Gente que pasaba en auto, en moto y le gritaba a los vecinos: *"Les vamos a prender fuego". "Los vamos a quemar como ratas"*

Advertimos al gobierno el 28 de noviembre del 2006, después de que se habían quemado 14 casillas.

Las amenazas existían, no sabemos el verdadero motivo, si es político, o cuál es. El gobierno, a pesar de los alertas no dio ninguna respuesta a los vecinos, no solamente por las amenazas, sino porque en las condiciones en que vivían, estaban amenazados por el peligro constante de un incendio.

¿Ante qué organismos presentaron las denuncias?

La denuncia de las delegadas del Asentamiento AU7 fue presentada al Ministro del Interior Aníbal Fernández y al Jefe de Gobierno, Telerman, a la Defensoría del Pueblo, a la Legislatura y a la Ministra de derechos Humanos Gabriela Cerrutti.

¿Si había sido informada de las amenazas, cómo interpreta las acusaciones de la ministra?

Creo que una de las razones es justamente por no haber hecho lo que tenían que hacer. Ella sale a culpar a los vecinos. Decir que los propios vecinos quieren quemar las pocas cositas que tienen poniendo en riesgo a sus propios hijos, es muy perverso. Los electrodomésticos que la gente había comprado a crédito se han perdido casi todos, hoy siguen pagando lo que ya no tienen.

En enero, el Instituto de la Vivienda había dicho que en 120 días se construirían las viviendas definitivas de acuerdo a la Ley 1987. La gente estaba muy contenta, nosotros también, porque también fue el producto del trabajo de nuestra organización, Movimiento por un Pueblo Libre cuando estuvimos en la Legislatura e impulsamos la ley para construir viviendas definitivas. Ese ataque se da porque somos de izquierda, independientes de los poderes de turno, de los partidos tradicionales. Las delegadas del barrio no han sido cooptadas, ni ganadas, ni compradas por el gobierno. Los vecinos deciden todo a través de asambleas. Acá no hay punteros, como dice la ministra, ni hay jefe político. Han elegido a las delegadas democráticamente. La ministra es una persona reaccionaria, tiene un profundo desprecio por los pobres, porque se larga a decir que son delincuentes, que queman sus propias casas, que son manipulados políticamente por nosotros. Eso es una mentira.

La Ley1987 es la primera en la Legislatura de la ciudad que vota una expropiación de terrenos privados, que eran de Bunge y Born, para construir 2000 viviendas sociales. Eso resuelve el problema del asentamiento, donde viven 518 familias y parte del problema de los vecinos de la Zona Sur que tienen problemas de vivienda. Creemos que el ataque también tiene que ver con esto, con que hicimos lo que teníamos que hacer, de acuerdo a nuestro compromiso militante.

Creemos que la ministra no tendría que estar más en esa función. Si realmente defendiera los derechos humanos, en vez de hacer campaña electoral y dirimir la interna con el Kirchnerismo, tendría que estar resolviendo los problemas de los vecinos. Más que una ministra de los derechos humanos, es una reaccionaria que usa métodos fascistas, que odia a los pobres.

En la declaración de la ministra aparece de todo, desde punteros kirchneristas, hasta el nombre de su hermano Rubén. ¿Por qué mete todo en la misma bolsa?

Esa confusión fue generada intencionalmente. Ellos saben que somos de izquierda independiente. Como Rubén se ha pasado al kirchnerismo, asociaron que yo también era kirchnerista, que era puntero y que esto tenía una intencionalidad política.

Queremos dejar bien claro que con Rubén teníamos muchas diferencias y desde hace aproximadamente dos años, cuando estábamos en la Legislatura, ya no trabajábamos juntos, ni política ni socialmente. En ese tiempo la realidad ha demostrado que Rubén ha tomado un curso de adaptarse al régimen, al poder de turno. No tenemos ninguna vinculación y queremos marcar muy bien esa diferencia, porque nosotros seguimos siendo gente de izquierda, socialista, queremos cambiar este sistema y por eso luchamos.

¿Qué conclusión saca de este proceso?

Lo que quisiera rescatar en este proceso es la lucha, la organización que se ha dado el barrio. Los vecinos de AU7 dan un verdadero ejemplo. Hace un año, cuando comenzó la pelea por el agua, después de conquistada, terminó elevándose a la lucha por tener una vivienda digna.

Estos han hecho cortes, piquetes, movilizaciones. Lo han decidido todo en asamblea, quieren vivir mejor, tienen dignidad. Queremos rescatar el papel de las compañeras delegadas que se pusieron a la cabeza de esta lucha diciendo: *"Yo no puedo seguir viviendo así". "Mis hijos no pueden seguir viviendo así, tienen que tener un futuro"*.

¿Qué hay que hacer ante posibles atentados y provocaciones de este tipo?

No sólo fueron las provocaciones de la ministra. El gobierno también intenta dividir a los vecinos proponiendo subsidios entre $7.000,00 (para una persona) y $25.000,00 (para una familia de más de 4 personas) con la condición de que renuncien a la casa propia.

La mejor manera de enfrentar todo esto es estar unidos, debatir democráticamente en las asambleas, movilizarse y, cuando se sufre una amenaza, reaccionar inmediatamente, denunciar públicamente los ataques, ya sean anónimos, de los punteros o de los funcionarios.

Entrevistó: Hugo Scotte

Santa Cruz: Las Heras

De pie contra la impunidad

El día sábado 24 de febrero se realizó una marcha y acto en la localidad de Las Heras al cumplirse un año de la represión y detenciones sufridas por ese pueblo. La jornada bajo la consigna *"Justicia ya, libertad a los presos políticos y por el retiro de la gendarmería"* contó con la presencia de decenas de vecinos, trabajadores petroleros y de UOCRA, familiares y militantes de diversas organizaciones. Se marchó por las calles de la localidad en una caravana con vehículos que reclamaron por la libertad de los detenidos por el caso Sayago, con fuertes críticas al rol del gobierno de Kirchner y la complicidad del poder político local y las empresas petroleras.

La misma fue encabezada por familiares con su banderas y pancartas, y detrás se encolumnaron militantes de ATE, Movimiento Socialista de Trabajadores, CCC, PO y otras organizaciones. Se contó con la adhesión y presencia de trabajadores del Hospital Garraham, una delegación de trabajadores de la ceramista Zanón de Neuquén y adhesiones de distintas organizaciones nacionales y de la zona. También se hicieron presentes integrantes de uniones vecinales de la localidad y varios integrantes de la parroquia del padre Bicego.

Todos los sectores representados en la movilización, superior en participación a la anterior del 8 de febrero coincidieron en la necesidad de redoblar el compromiso por el reclamo de justicia y preparar nuevas jornadas de protesta y movilización. La próxima semana se volverá a reunir la Multisectorial de Las Heras que organizó dicha jornada y evaluará los pasos a seguir.

La detención días previos de un dirigente del MST mientras distribuía invitaciones a la jornada fue repudiada por los familiares de los detenidos y no logró generar el efecto desmovilizador que tenía evidentemente como objetivo.

Corresponsal

Liberan a uno de los detenidos por la pueblada de Las Heras

La semana pasada fue liberado Franco Padilla, uno de los presos políticos de Las Heras. Su mamá, militante de ATE en la localidad, señaló en el acto del último sábado 24 *"que como obrera digo que tenemos que estar más unidos que nunca para enfrentar esta causa política contra nuestros familiares trabajadores"*. También llamó a seguir en la calle peleando por justicia en la provincia del "pingüino" Kirchner.

Detienen a dirigente del MST

Repudiamos un nuevo incidente represivo ocurrido en la localidad-"campamento militar" de Las Heras. En horas de la tarde del jueves 22 de febrero fue detenido y trasladado a la alcaldía de dicha ciudad uno de los apoderados provinciales del Movimiento Socialista de los Trabajadores (MST) y militante político de la zona. Después de varias horas de privación de la libertad y ante la reacción de delegados de Oleosur, INDUS y otras empresas; como así también la preocupación de trabajadores municipales de la zona, distintas organizaciones locales y de Comodoro Rivadavia, y la presión ejercida por los Dres. Marcelo Parrilli y Raquel Coronel (ambos del CADHU-Centro de abogados por los Derechos Humanos), y la legisladora (MC) Vilma Ripoll, finalmente el dirigente fue dejado en libertad.

Este hecho tiene una doble intencionalidad: por un lado, amedrentar la organización del acto del día sábado 24 por la libertad de los presos políticos y el retiro de la gendarmería; y al mismo tiempo, es parte de una serie de ataques y provocaciones que viene sufriendo el MST en la zona de parte de sectores vinculados al poder local

Violencia en el fútbol

Ya es tarde, la pelota se manchó

Escribe: Pablo Llanto
Periodista

La palabra barrabrava da paso a un lugar común, y éste al siguiente y al siguiente. Usted sólo tiene que ordenarlos, a su gusto. ¿Listo?
Tiene ahora en sus manos "El manual del perfecto periodista deportivo". Muy pronto, y con algo de asombro, usted verá que su reciente creación será utilizada por conductores de programas, columnistas dominicales, sociólogos y por un memo de apellido Gelblung; entonces se dará cuenta de que la originalidad no es su fuerte.

Enfrentamientos entre barrabravas

Todo ha sido dicho, todo ha sido escrito sobre la violencia en el fútbol. El asunto es que el periodismo argentino lleva (llevamos) tres décadas de verborrea, mientras pasan los funerales, los navajazos y los tiros.

Lea esto por favor:

"... se necesita que todas las partes involucradas, desde los jugadores hasta los jueces, pasando por los dirigentes, policías, funcionarios y público, respeten y hagan respetar del modo más adecuado las reglas existentes".

Y ahora esto:

"... falta determinación para aplicar remedios eficientes. Y no es que no los haya. Desde la aplicación del derecho de admisión o las multas bien severas a los clubes complacientes con sus barrabravas hasta la aplicación de la normativa penal vigente y la lisa y llana suspensión del fútbol profesional,

Se trata de los dos últimos editoriales sobre el tema (febrero 2007) de los diarios más importantes de la Argentina; el de la cornetita y el de las vacas. No importa que le digamos cuál es de cuál. Da lo mismo.

Son la nada.

Las últimas noticias sobre la violencia en las canchas dan cuenta de lo mismo que daban cuenta hace largo tiempo. Sólo que las noticias se han multiplicado y ahora llegan desde todos los clubes, incluidos los del ascenso patagónico, y desde todas las provincias.

Es decir, todo fracasó. La ley, el decreto, la policía, Castrilli, El coprosede, diputados, senadores.

Alguien a esta altura ya debería decir lo que ocurre: ¡no hay forma de detener la violencia en el fútbol!

No la hay.

¿Es esto un acto de pesimismo kafkiano?

De ninguna manera. Pero si no arrancamos admitiendo la verdad, jamás veremos el problema.

El periodista brasileño Arnaldo Jabor armó un reportaje ficcionado a Marcos Camacho (Marcola), líder del Primer Comando Capital (PCC) que maneja el narcotráfico en las favelas de Sao Paulo y logró un breve impacto. El Marcola virtual, ante la pregunta de si había alguna forma de solucionar el tema de la violencia y el tráfico de drogas en Brasil, respondió que no y agregó:

"Ustedes nunca me miraron durante décadas y antiguamente era fácil resolver el problema de la miseria. El diagnóstico era obvio: Migración rural, desnivel de renta, pocas villas miseria, discretas periferias; la solución nunca aparecía... ¿Qué hicieron? Nada. Ustedes sólo pueden llegar a algún suceso si desisten de defender la "normalidad". No hay más normalidad alguna. Ustedes precisan hacer una autocrítica de su propia incompetencia. Pero a ser franco, en serio, en la moral. Estamos todos en el centro de lo insoluble. Sólo que nosotros vivimos de él y ustedes no tienen salida. Sólo la mierda. Y nosotros ya trabajamos dentro de ella. Entiéndame, hermano, no hay solución. ¿Saben por qué? Porque ustedes no entienden ni la extensión del problema. Como escribió el divino Dante: "Pierdan todas las esperanzas. Estamos todos en el infierno".

¿Qué tal si los periodistas en vez de averiguar si Aguilar declara en el parlamento les reclaman a los diputados que lleven a Di Zeo y a Alan? Sin ficcionar. Y televisen en directo y por cadena nacional. Qué les pregunten cómo harían ellos para solucionar el asunto de la violencia en las canchas. Con tres horas seguidas frente a un micrófono sabríamos el tamaño de nuestro infierno.

Y sabríamos que a nuestro infierno lo alimentó el sistema. Alimentó la "violencia en el fútbol" y también alimentó aquello que conocen como "inseguridad". ¿Querían competencia despiadada, consumo, fanatismo, merchandising, el aguante, pasión de multitudes, nacionalismo, zapatillas de 400 pesos, cantos agresivos y simpáticos contra el rival? Ahí lo tienen.

¿No vieron la foto del domingo pasado en que un niño, con el dedo en posición de "¡morite ya!", provoca a la tribuna contraria mientras sus amigos del tablón incendian una bandera rival?

Busquen en el archivo de Clarín una nota – veinte años atrás – titulada "Hasta el próximo muerto". Y en El Gráfico de mediados del 2000 una tapa en blanco y una serie de artículos en los que se explicaba que la intolerancia forma parte de la sangre de nuestro fútbol y que no hay retorno. Antes daban la vida por Perón o por el socialismo, ahora dan la vida por una camiseta que dice "Red Megatone".

Quienes andan preocupados por el récord argentino de accidentes en las rutas y en las calles, aún no saben qué pasó en este país. ¿Serán imbéciles o no conocen que los autos no se fabrican con topes de velocidad de 120 km/h? ¿No saben que el semáforo rojo en la provincia de Buenos Aires ya no quiere decir alto sino "pase"? ¿Se acordarán tarde que a la educación vial hay que enseñarla desde pequeños y que para eso se necesitan una sociedad que no se preocupe por las carreras de autos, el auto último modelo y cómo sacarle el jugo a los choferes?

La historia de nuestro fútbol se acerca a los doscientos muertos. Y a Magdalena Ruiz Guiñazú, por radio Continental, le interesó saber, hace unos días, si el presidente de River, Aguilar, debía cuidar su imagen viniendo de Punta del Este en los calientes días de la batalla de los quinchos.

Ya no es más el tiempo (fácil tiempo) de echarles la culpa a dirigentes, políticos, relaciones con las barras, PJ, UCR, negociados. Está todo podrido.

¿Quieren cambiarlo? Empiecen de nuevo. Preocúpense por crear una sociedad en la que los valores fundamentales sean humanistas, la justicia y la igualdad, el desinterés por lo material y donde el deporte ocupe el lugar que tiene que ocupar. Un día, se sorprenderán por la novedad: 'se ha jubilado el último barra brava'.

O sigan comprando camaritas de TV, policía adicional, alambrados, seguridad privada, brigadas de perros, ambulancias, coches fúnebres…

Entre Ríos

Encuentro Ambiental de Gualeguaychu

Este domingo 25 de febrero se realizó en Arroyo Verde, lugar donde los vecinos de Gualeguaychú vienen manteniendo los cortes contra la instalación de las papeleras, el "Primer Encuentro Ambiental por una Argentina y un Mundo mejor en Vida y Naturaleza".

Del mismo participaron distintas organizaciones y asambleas ambientales del país, junto a dirigentes sindicales del Uruguay que se oponen a la instalación de las pasteras y que denunciaron a la central sindical uruguaya, que dos años antes se manifestó en contra de las mismas y que en su ultimo congreso y tras las presiones del gobierno de Tabaré Vázquez, dio su apoyo incondicional a las mismas, generando confusión entre los trabajadores y el pueblo Uruguayo, que comienzan a sospechar de los beneficios que traerían las plantas. Nuestro MST se sumo al encuentro con una delegación de compañeros de Entre Ríos, encabezada por Vilma Ripoll, que fue invitada especialmente y Gabriel Geist, docente y candidato a gobernador para las próximas elecciones provinciales de Entre Ríos por el MST.

Los talleres tocaron distintas problemáticas ambientales, pero sin duda los debates fundamentales se dieron alrededor de cómo fortalecer la heroica lucha del pueblo de Gualeguaychú contra la pastera Botnia y el entrelazamiento de esta lucha con las distintas acciones que vienen llevando adelante las Asambleas Ambientales contra la contaminación y el CEAMSE, como las de General Rodríguez, González Catan, Tigre etc.

En este marco y como conclusiones del encuentro se resolvió el pleno apoyo a todas las luchas Ambientales y especialmente a la de los vecinos contra el CEANSE, llamando a participar de la jornada del 16 de marzo, convocada por éstos en el camino de ir preparando para el 30 de abril la 3ª Marcha al Puente Internacional San Martín, que une Gualeguaychu con Fray Bentos–Uruguay. Para la cual se invita a participar a todas las asambleas ambientales del país, enviando delegaciones el 30, e invitando a los que no puedan concurrir a hacer ese mismo día acciones en todo el país.

Desde el MST comprometemos nuestro esfuerzo y participación en todas y cada una de estas acciones, en el camino de lograr el fortalecimiento y el triunfo de todo el pueblo de Gualeguaychú, para que el 30 seamos nuevamente miles en el Puente.

Sergio Ballestero

Encuentro provincial del MST

El 11 de Marzo se realizará en Paraná el primer encuentro provincial abierto del MST-Nueva Izquierda, con la participación de Vilma Ripoll y los candidatos y militantes de toda la provincia.

En el mismo se debatirá la problemática política de la provincia y el aprovechamiento de las elecciones del 18 de marzo teniendo en cuenta que el MST-Nueva Izquierda es la única fuerza de izquierda en las mismas. Desde ya invitamos a todos los que quieran poner en pie una verdadera alternativa política de los trabajadores y el pueblo entrerriano a participar de este encuentro.

"No queremos la unidad de acción para acompañar nuestro cortejo. ¡La queremos para aplastar al fascismo!"

(Discurso de Nahuel Moreno frente a la masacre de Pacheco)

En nombre de la dirección de nuestro Partido quiero dar nuestro más sentido pésame a los familiares de los tres compañeros caídos en la lucha. Decirles también que estos tres compañeros seguirán viviendo en la memoria de su clase y de todos los compañeros luchadores anticapitalistas, antiimperialista y revolucionarios del país. Ellos permanecerán al lado nuestro a pesar de haber desaparecido físicamente.

En segundo lugar, en nombre del Partido quiero señalar que estos tres compañeros fueron grandes, fueron inmensos; y no lo decimos por la biografía personal de estos tres militantes.

No se trata readoptar una actitud hipócrita, al estilo de los panegíricos que trazan las necrológicas burguesas cuando muere alguno de sus personajes. Ellos eran jóvenes; no tenían una extraordinaria biografía, ni internacional ni de ningún tipo. Eran tres modestos militantes. Pero por eso eran mucho más grandes todavía. ¡Eran grandes porque era grande la lucha de ellos: eran grandes porque es grande nuestro Partido; eran grandes porque es grande su ideología!

Murieron por lo que eran: socialistas revolucionarios, internacionalistas legítimos, y por todo ello queremos reivindicarlos. También queremos reivindicarlos como luchadores de toda la izquierda en su conjunto, frente a un peligro que nos amenaza a todos: el fascismo y el golpe reaccionario. Esa parte de la personalidad de los compañeros que es patrimonio común, esa parte de la biografía de los compañeros los hermana –es nuestra opinión– más que a Trelew, a aquellos hechos tanto o más graves que los de Trelew; la famosa Operación Masacre de José León Suárez. Y así como aquel ataque calificó a la Libertadora, éste de hoy está calificando a este gobierno neolibertador, el del general Perón.

En tercer lugar, compañeros, quiero agradecer en forma fraterna a todos los partidos y organizaciones que han aportado su solidaridad, y, especialmente, a todos los partidos y organizaciones que se hicieron presentes aquí con su movilización. En este agradecimiento sabemos distinguir con todo cuidado las tendencias socialistas, las de nuestros hermanos en el objetivo final, y aquellas otras tendencias que no coinciden con nuestro objetivo final pero, sin embargo, están unidas a nosotros contra el monstruo y el peligro fascistas. Con todo respeto les decimos que han dado un alto ejemplo de unidad de acción aquellas corrientes humanistas, democráticas o liberales que igual se hicieron presentes aquí para saludarnos y dejaron de lado las profundas diferencias ideológicas que podemos tener con ellas. Estos dos hechos nos deben llevar a la reflexión. Hay una vieja frase de un filósofo que dice: "Ni rían ni lloren: comprendan". Hoy día los revolucionarios tenemos que decir: "No lloremos, comprendamos y luchemos".

Este es el momento también de hacer una reflexión sobre la situación que presenta el país y de hacer un llamado en nombre del Comité Ejecutivo de nuestro Partido. Es evidente que hay una escalada fascista en el país. Escalada fascista que no es un simple brote histérico, porque no es la escalada fascista de un movimiento que está fuera del gobierno sino que se predica desde el mismo gobierno. Lo demuestra un elemento categórico apenas reflexionemos un poco. ¡Hasta ahora no se ha descubierto un solo atentado contra militantes de izquierda, ni la muerte de un obrero comunista, ni las torturas, ni la muerte de Montoneros ni de militantes de la JP, ni de nuestros muertos! ¡Jamás! Es una ineficiencia fantástica esa de la policía y de todos los servicios secretos del régimen para descubrir a los asesino de militantes de izquierda. Sin embargo, tienen una eficiencia sorprendente para descubrir, según dicen ellos, los atentados que hace la izquierda. Eso tiene como significado para nosotros que desde el mismo gobierno se predica el fascismo: el propio gobierno alimenta esos sectores fascistas que preparan un golpe blanco.

Hay un silencio cómplice del gobierno en todo esto.

Frente a este peligro, frente a esta escalada que viene de largo tiempo atrás, hoy estamos acá gritando por la unidad de acción. A nuestro Partido le preocupa profundamente si esta unidad de acción es para acompañar los cortejos al cementerio o va a ser la unidad de acción en la calle para derrotar y aplastar a la bestia fascista. No queremos la unidad de acción para acompañar nuestro cortejo. ¡La queremos para aplastar al fascismo y para hacer el desfile de la victoria! Nosotros consideramos indispensable esa unidad de acción frente a los enemigos fascistas. Pero no la queremos para dentro de diez o veinte años. Es verdad que el fascismo de Mussolini dominó durante veinte años y que el de Hitler se alargó durante diez o veinte años. Es verdad también que tuvo que ir a liberarlos el ejército de la un país socialista. ¡Pero nosotros queremos impedir que el fascismo llegue, y queremos impedirlo ahora! ¡No queremos celebrar su caída después de veinte años de terror y retroceso!

Es así, compañeros, como se puede sacar experiencia. Las bandas fascistas han actuado hasta el momento y van a seguir actuando. No han hecho distingos entre la JP, el PC o el PST. Su objetivo es tratar de quebrar a todas las organizaciones. Ha llegado el momento de que saquemos una conclusión muy importante, que nos viene de Chile, que nos viene de la experiencia mundial. ¡Al fascismo no se lo derrota por la vía de las elecciones! ¡Al fascismo no se lo derrota por la vía de los frentes! Ahí está la experiencia de Allende en Chile: ese gran frente de tipo electoral que cayó como si fuera agua entre las manos al primer impacto del fascismo. Al fascismo tampoco se lo discute. No es una tendencia política o intelectual. ¡Al fascismo, compañeros, se lo destruye en la calle, con los mismos métodos que ellos utilizan!

Si queremos honrar a los muertos del PC, si queremos honrar a los muertos de la JP y a nuestros muertos, tenemos también nosotros que sacar nuestra reflexión. Aprendamos del fascismo en Chile, ¡aprendamos que antes de que nos maten ellos tenemos que pararlos nosotros! Por eso la dirección del nuestro Partido, como resolución de su Comité Ejecutivo, invita a todas las tendencias aquí presentes y a las que no lo están, para que el próximo miércoles, a las 19, en nuestro local, empecemos a constituir las brigadas o piquetes antifascistas, obreros y populares, que serán la herramienta con la cual abatamos definitivamente a las bandas fascistas en nuestro país.

Triple A...

Seguir hasta lograr el castigo

A medida que pasa el tiempo y que la causa se desarrolla empieza a salir a luz otro tipo de investigaciones y debates. Las nuevas generaciones se preguntan, cuáles eran los objetivos de la Triple A. ¿Sabía Perón o no de su existencia? ¿Tuvo algo que ver con la creación de esas bandas fascistas? ¿Isabel es la única responsable? Y los cómplices, políticos y empresariales quiénes son. Todo este debate instalado en la sociedad es un primer triunfo. Hay que seguir la pelea hasta logra llegar a toda la verdad y conseguir justicia para los compañeros asesinados o desaparecidos antes del golpe genocida del 76.

Más allá de los avatares que tenga la causa iniciada por el Juez Oyarbide, esta semana pasó a la Cámara Federal que todavía no se expidió, el hecho es que ha logrado instalarse con fuerza el debate sobre la Triple. Es cierto que no hay todavía movilizaciones importantes pero que se empiecen a desarrollar esos debates es muy útil para ir creando la condiciones para que ésta pueda darse.

Qué objetivos tenía la Triple A

La formación de estas bandas parapoliciales se da por la confluencia de los matones de sectores de la burocracia sindical, con militantes de la derecha peronista como el CNU y los Comandos de Organización, junto a sectores policiales y de las fuerzas armadas.

Sus objetivos eran tres: el enfrentamiento con los sectores de izquierda del Movimiento Justicialista (Montoneros entre otros) o que sin integrar el Movimiento se reivindicaran peronistas, tal es el caso de Ortega Peña y del Peronismo de Base. El ataque a militantes y dirigentes de la izquierda marxista como nuestros compañeros del PST. Y por último impedir el desarrollo de una poderosa vanguardia obrera que amenazaba con desbordar a las direcciones tradicionales de los sindicatos.

Un ejemplo de esto es la actuación de la Triple A durante la heroica huelga de Villa Constitución. En esos 60 días las patotas eran financiadas directamente por los dueños de complejo industrial de Villa, el más conocido de ellos Martínez de Hoz. Está probado por diversas investigaciones históricas y testimonios que los integrantes de estas patotas cobran de los empresarios jornales diarios que iban de los 150 a los 250 dólares. Al asesinato de Rodolfo Mancini, colaborador del Comité de Huelga de Villa, es sólo una de las tareas de amedrentamiento y represión de los luchadores y la población en general. Ametrallamientos nocturnos de las barriadas populares, secuestros, torturas, amenazas formaban parte de un menú de tareas diarias de la Triple A. Había que terminar con una nueva conducción sindical que le había arrebatado la seccional a la burocracia de Lorenzo Miguel. Y lo hicieron a sangre y fuego. Uno de los personajes que comandaron esa operación fue luego un conspicuo colaborador de la Dictadura, Aníbal Gordón.

¿Perón sabía?

Otro tema que se ha logrado poner en debate es la responsabilidad del gobierno de la época. Ya no solamente de Isabel Perón y López Rega sino lo que empieza a desnudarse es el papel que cumplió el general Perón en la creación de ese aparato.

Innumerable cantidad de hechos demuestran su responsabilidad política. De todos ellos sólo tomaremos tres por ser los son sostenidos por versiones provenientes de diversos arcos políticos.

El primero es la existencia de una orden reservada hacia el Movimiento, en especial a la dirigencia sindical, dada por Perón días después del Asesinato de Rucci, por entonces secretario general de la CGT: *"enfrentar por todos los medios a los zurdos"*. El segundo es el último cumpleaños del General, en un momento este reúne aparte de la fiesta a unos 300 suboficiales de las fuerzas armadas que estaban presentes, para pedirles ayuda contra la amenaza marxista y les dice *"Ahora Lopecito (por López Rega) y Osinde (organizador de la masacre de Ezeiza del 20 de junio de 1973) les van a decir como organizarse"*. Y el tercero es la reunión con los diputados de la Juventud Peronista, cercana a los Montoneros, sobre la necesidad de aprobar un nuevo Código Penal. Allí los testigos afirman que Perón les dijo, palabras más o menos: *"si tenemos la ley bien, pero si no contestan con violencia nosotros tenemos muchos más medios y muchos más violentos para responder"*. Nosotros por nuestra parte tenemos la prueba irrefutable de que 4 de los 16 asesinados o desaparecidos del PST, corriente política de la que proviene nuestro partido, fueron muertos antes del fallecimiento de Perón.

Por ellos y por más de 1500 asesinados seguiremos luchando hasta conseguir toda la verdad y lograr justicia.

Carlos Miranda

Apoderados del PST y el MST querellantes contra la Triple A

El 16 de febrero, ante el juez Oyarbide, se presentaron como querellantes en la causa de la Triple A, dirigentes del MST y los apoderados del Partido Socialista de los Trabajadores.

Mientras, Mario Doglio y el Negro Robles -ex apoderados del PST- junto a familiares de las víctimas, Vilma Ripoll y Marcelo Parrilli presentaban la causa por quince asesinatos y una desaparición, en las afueras de Comodoro Py, esperaban centenares de personas acompañándolos. Ellos, le entregaron al juez el libro *Rastros en el Silencio* en donde están documentados los ataques de la Triple A hacia los militantes del PST.

La denuncia pide que se investigue el homicidio calificado y la privación ilegítima de la libertad de Agostini, Boussas, Claverie, Fernández, Frigerio, Guzner Lorenzo, Loscertales, Lucatti, Meza, Moses Bechara, Nievas, Povedano, Robles Urquiza, Scafide, Zaldúa y Zidda.

Cuando salían de Tribunales, Marcelo Parrilli expresó que *"el próximo paso es que la Cámara Federal confirme que los crímenes de la Triple A son de lesa humanidad, al igual que los de la dictadura, para que no prescriban"* y Vilma Ripoll aseguró que *"la única garantía de que el juicio continúe y se castigue a los responsables políticos, sindicales y empresariales es seguir la movilización"* (*Página 12* 17/02/2007).

Con este primer paso, los militantes del MST volvimos a sellar el compromiso de continuar por el camino de la búsqueda de justicia, convencidos que la movilización es la única opción para empujar las causas y terminar con la impunidad.

Causa Triple A

Susana Zaldúa: *"Con movilización y amplia unidad podemos lograr nuestro objetivo"*

Estuvimos charlando con Susana Zaldúa, hermana de Adriana que fue asesinada en la Masacre de La Plata, y dirigente del PST sobre la causa de la Triple A. Entre otras cosas nos dijo:

"Durante años la causa de la Triple A, a pesar de que hubo 1600 compañeros asesinados, se mantuvo en silencio. Aunque los familiares, en absoluta soledad, empezamos con las causas. Yo recuerdo que incluso los organismos de derechos humanos tomaban, con justeza, sólo los 30.000 desaparecidos. Eso ahora se está replanteando. De hecho la convocatoria a la marcha del 24 de marzo por primera vez plantea el problema del juicio a los responsables de la Triple A.

Recordemos que las primeras apariciones de la Triple A fueron en 1974, en respuesta a las diferentes luchas que había. Movilizaciones que habían surgido con el Cordobazo, con las comisiones internas antiburocráticas y clasistas, con toda una serie de sucesos en el movimiento obrero y con un ascenso en el movimiento estudiantil.

Creo que tenemos que investigar a fondo quiénes fueron los asesinos directos, pero también quiénes tuvieron responsabilidades políticas. Por eso doy el marco del gobierno peronista, de Isabel, de sus ministros y de gran parte de la burocracia sindical. Pero también del gobierno del propio Perón, en el que hubieron asesinatos como la Masacre de Pacheco a nuestro partido el PST y la de Ortega Peña, como de muchos otros militantes.

La Plata fue una ciudad muy golpeada porque todos los días las Tres A asesinaban militantes. Yo hasta el '71 vivía allí, y militando en la universidad. Luego vengo a Capital, pero vuelvo en el '75 para tener a mi hijo. Quince días después de que nacie-ra, asesinan a mi hermana Adriana. Creo que los hechos se conocen: en la Masacre de La Plata fueron asesinados 8 compañeros del PST, con una ciudad controlada por las fuerzas parapoliciales, sin la existencia de un gobernador aunque nominalmente era Calabró, ni un ministro, nadie. Para nosotros fue muy duro plantearnos cómo comenzaba la investigación, desde el punto de vista de que todas las investigaciones tenían que ver con el genocidio, desde el '76 hasta la fecha. Y planteamos nuestra propia causa que actualmente está instalada en La Plata, con el juez Blanco. Primero fuimos denunciantes y se hicieron pocas investigaciones. Ahora nos presentamos como querellantes, patrocinados por Marcelo Parrilla, y esperamos que comience a investigarse a fondo, porque ya hay varios elementos para explorar. Fue un golpe muy duro, porque 5 militantes a la madrugada y 3 más tarde cuando salían a buscar medidas de solidaridad.

Hemos logrado algunas definiciones de otros familiares que próximamente se van a presentar como querellantes, hecho que le puede dar un impulso a la causa. Junto con eso, hemos hablado con organismos de derechos humanos, como Nora Cortiñas, Madres Línea Fundadora, y con compañeros de La Plata que están vinculados a organismos de derechos humanos, como Marta Húngaro, que también se van a presentar apoyando la causa. Tengo entendido que en La Plata, la fundación Anahí va a hacer algo similar. Todo esto es un elemento de presión importante para los jueces, que durante años han callado y que han sido cómplices de esto, para que efectivamente se logre justicia.

En lo que respecta a la causa más general de la Triple A, creo que es muy significativa la presentación de los partidos como querellantes. Es más, me parece que la presentación de los apoderados del PST tiene mucha importancia porque es una presentación en la cual el partido toma la muerte de los 16 compañeros, que fueron en ese momento militantes del PST. Ayuda infinitamente. Pero también sostengo que se puede lograr una acción mayor si vinculamos a los familiares. Esto es fundamental, porque muchas veces son reacios a ligarse a los partidos políticos. No es mi caso, pero sí el de algunos familiares, porque de hecho nuestros compañeros eran los militantes, no sus familiares que pueden llegar a responder a otras fuerzas políticas. Por eso hay que hacer una comisión lo más amplia posible, que nos permita abarcar incluso a aquellos que no opinan como nosotros. Estamos detrás de eso y estoy absolutamente convencida de que los partidos pueden jugar un gran rol, apoyando esa comisión, haciéndola lo más amplia posible. Porque la única alternativa posible de que esto tenga una salida es que empalme con un proceso más amplio de movilización. Que esta causa siga sólo depende de nosotros, ya que así como la apertura se debió a acciones políticas, también dependerá de decisiones políticas el cierre de la misma. Y hay posibilidades de desarrollar esa movilización. Acá hubo procesos de movilización muy importantes, como fue el 2001, que están latentes. Y solo confiando en nuestra movilización y en la más amplia unidad de acción podemos lograr el objetivo de que se investigue a quienes fueron los autores materiales y los responsables políticos. Creo que de esta manera se encaminaría el esclarecimiento de los asesinatos de la Triple A".

Entrevistó: ***Vanesa Gagliardi***

La estrecha relación entre la deuda externa y la deuda ecológica

¿Quién debe a quién?

Los servicios ecológicos, ambientales y el flujo constante de recursos naturales Sur – Norte, no son reconocidos por los gobiernos imperialistas y los países que se han desarrollado gracias a éstos. Contra el pretendido cobro de una deuda externa fraudulenta e ilegítima, existe una deuda ecológica que trabajadores y pueblos - verdaderos acreedores - debemos reclamar. De continuar este flujo de riquezas naturales, sólo podemos esperar más pobreza, más desocupación, más degradación ambiental y la continuidad de las políticas gubernamentales de superexplotación del ambiente.

Días atrás la secretaria de ambiente de la nación; Romina Picolotti, ofreció un desaguisado de intenciones y excusas varias ante la corte suprema, respecto del virtual plan de saneamiento de la cuenca Matanza – Riachuelo. A tal punto confundió a los presentes, que la corte deberá recurrir a expertos técnicos para que "interpreten" el informe. Cierto es, que los millones de trabajadores y vecinos de la cuenca viven su día a día en un entorno completamente devastado, sin las condiciones mínimas de salud e infraestructura. Lo mismo ocurre en los márgenes de otras cuencas a lo largo y ancho del país. El esquema se repite independientemente de la rama de actividad productiva y afecta por igual a pequeños campesinos, comunidades originales y el pueblo en su conjunto en la mayoría de los países del Sur. Pero es justamente por la magnitud de la predación sobre nuestros campos, suelos, bosques y recursos acuáticos, que esta situación no se resuelve con obras de infraestructura y planes de "concientización", como pretenden desde la cartera ambiental argentina y de otros países del cono sur. Es necesario discutir una cuestión de fondo: ¿por qué de la mano del record de las exportaciones y del superávit financiero, estamos en el "Guiness" en materia de degradación ambiental y concentraciones de bolsones de pobreza en la periferia de las grandes urbes?

2 + 2 = 5

Un repaso rápido nos dará como resultado que a través de los últimos 100 años, las exigencias de los pretendidos acreedores financieros, para que los países en desarrollo paguemos la deuda financiera insostenible, obligan a los pueblos – mediante los gobiernos cómplices – a implementar prácticas ecológicamente destructivas con la finalidad de pagar esas deudas. Esta política de superexplotación de recursos exportables – para equilibrar la balanza de pagos - es la principal causa del ambiente que hoy nos toca vivir. La rápida deforestación a favor de la agricultura de escala, el incremento en el uso de plaguicidas y fertilizantes químicos, la extracción excesiva de recursos petrolíferos y mineros, la sustitución de bosques nativos por monocultivos y bosques artificiales, la pesca excesiva, la destrucción de la naturaleza local y la substitución de otras instalaciones para exportación; dan cuenta de ello y son, entonces, consecuencias de la aplicación de planes de ajuste estructural para pagar más deuda. Es decir, la necesidad de cumplir con los pagos de una deuda externa ilegítima, acelera la extracción de riquezas naturales a un ritmo insostenible. El problema es que desde una perspectiva ambiental, es inconcebible que la riqueza pueda crecer a lo largo del tiempo, superando las tasas de regeneración naturales (un bosque, por ejemplo) y por lo tanto la deuda externa se convierte en un gravamen sobre la producción futura, es decir, una forma de apropiarse de nuestro porvenir y el de las futuras generaciones. La perversa carrera por superar las tasas de crecimiento naturales es una carrera perdida, pues la naturaleza no puede crecer a un ritmo del 5% anual y siempre será más lenta que los ritmos de crecimiento económicos que pretenden imponernos desde el exterior. Aunque, claro, si vemos en detalle quienes son los que aportan los fondos para la fundación que preside la actual secretaria de ambiente (Ver AS Nº: 443 – La verdad sobre las Papeleras, Parte I) o a quien puso al frente de las relaciones internacionales de la cartera ambiental nacional – Ciudadana estadounidense, anticastrista declarada, ex Banco Mundial - comenzaremos a desentrañar el ovillo de la ecuación.

Deuda Ecológica vs Deuda Externa

Nadie en su sano juicio se levanta un día y decide dejar para las futuras generaciones, campos degradados, agua contaminada, aire irrespirable y después va al banco a hipotecar "su casa". Sin embargo, esta es la situación con la que día a día nos encontramos, cuando analizamos las políticas ambientales de gobierno en "nuestra casa". Porque para que los gobiernos en Latinoamérica obtengan los fondos necesarios para pagar deuda externa, los pueblos se ven obligados, cada vez más, a perder sus derechos laborales, a disminuir su calidad de vida, a degradar su ambiente y a exportar en condiciones de comercio desigual. Veamos por ejemplo que entre 1985 y 1996 se han extraído y exportado más de 2.700 millones de toneladas de productos básicos, en su mayoría no renovables. Para toda América Latina, se estima que para 2016 serán unos 11.000 millones. Pero para el mismo período la deuda externa se duplicará. Ante esto, se debe asignar un reclamo por todos los servicios ecológicos que desde el Sur han fluido hacia el Norte, junto a las consecuencias que esto impone y que no han sido pagados hasta el día de hoy. Algunos de éstos son: la venta subvaluada de los recursos naturales exportados, la contaminación ambiental, la apropiación y uso gratuito de nuestros recursos genéticos, y la libre ocupación de nuestro espacio ambiental para el depósito de gases de efecto invernadero y otros residuos acumulados y eliminados por los países industrializados. Esto sin considerar la "deuda colonial" por la extracción y usufructo de recursos naturales y minerales no reembolsados. Ejemplo de estos últimos son los sistemas de producción ovina aplicados en la Patagonia desde el siglo XIX, que en menos de cien años la convirtieron en desierto o la eliminación de los bosques de quebracho en la zona chaqueña.

Cuentas claras

Desde una perspectiva ambiental y humanista es claro que ciertas cosas tienen valor, pero difícilmente podamos ponerle precio (¿cuánto valen las cataratas del Iguazú o los bosques fueguinos?). Sin embargo, sin nos esforzamos un poco, podemos intentar traducir nuestro reclamo en el único lenguaje que el capitalismo imperialista conoce; el del dinero. Efectivamente, es posible incluir en el precio de exportación, por ejemplo, los costos de reproducción o manejo de los recursos naturales, la reposición de los nutrientes – agua, fósforo, nitrógeno y otros elementos – incorporados a las exportaciones agrarias, costos de reparación por los daños locales producidos por las exportaciones, daños a la salud pública producidos por el uso de agroquímicos que los propios países de origen prohíben, costos actualizados a futuro por su indisponibilidad, en el caso del petróleo y la biodiversidad. A su vez reclamar por los costos de servicios ambientales tales como el reciclado de nutrientes, la depuración hídrica en los humedales, la utilización de nuestros centros originarios de biodiversidad, la estabilización de las zonas costeras, los procesos de formación de suelos, etc. Todos estos parámetros nos sirven para confrontar al ilegítimo reclamo de una deuda externa, en la menor de las apreciaciones, subjetiva y abstracta; el de la Deuda Ecológica o Ambiental, objetiva, real y cuantificable en varios de sus aspectos. Reclamar el pago de la Deuda Ecológica en oposición a la pretendida Deuda Externa reclamada por el imperialismo mundial, es una herramienta más para dar batalla en el plano Nacional e Internacional por un mundo más justo, más humano y - desde una perspectiva de clase- incontrastablemente socialista. Compañero, basta de saqueo, nos deben la deuda ecológica.

Guillermo Mastronardi

Brandsen

Dura pulseada contra el gobierno

Desde los primeros días del verano, los vecinos de Brandsen vienen dando pelea contra la instalación de un relleno sanitario (Basurero) en la zona intentando hacer escuchar su voz. El viernes 23/02, ellos cortaban la Autovía 2 cuando efectivos de la Policía Bonaerense reprimieron salvajemente la protesta.

El corte de la ruta había comenzado por la tarde, intensificándose a medida que las familias se iban acercando. El humo de las gomas quemadas mostraba en el horizonte la férrea decisión de los vecinos por salvaguardar la salud de sus hijos. De golpe, llovieron balas de goma y gases lacrimógenos. Hombres y mujeres forcejearon con la Guardia de Infantería.

"Yo no negocio la salud de mi hijo por oscuros negocios de la CEAMSE» (Clarín 24/02/07), gritó con bronca una mujer que participaba del corte que no quiere la instalación del basural.

La ruta fue liberada a costa de decenas de heridos y golpeados. Latente quedó la advertencia de los vecinos que explicaron que volverán a cortar las rutas hasta tener una respuesta positiva frente a sus reclamos en esta dura pulseada que están manteniendo con el Gobierno que no da signos de resolver un problema que afectaría la salud de miles de familias.

No inicio por $ 1200 de básico

Los docentes desafían el pacto CTERA-Filmus

El comienzo de clases 2007 vuelve a marcar una característica de la Argentina de Kirchner: la educación está recorrida por luchas docentes que la burocracia cómplice no logra contener, mientas avanza una nueva dirigencia gremial. El "aumento" del piso salarial a $ 1.040 anunciado por el ministro Filmus junto a Hugo Yasky (de CTERA) y dirigentes de UDA, AMET y SADOP iba a garantizar el inicio de clases, pero se está transformando en garantía de un conflicto generalizado en las provincias. Y amenaza romper el pacto burocracia-gobierno.

Con los paros resueltos por 12 provincias y conflicto potencial en otras 5, asistimos a una verdadera desobediencia de la base docente al pacto firmado inconsultamente por quienes dicen ser dirigentes gremiales. Yasky hace de funcionario al reivindicar sumas en negro con este nuevo "piso" sin subir el básico que deja sin aumento a la mayoría. Por eso vuelve a fracasar este aumento preventivo. Y las luchas provinciales, contrarias a la voluntad de cúpulas gremiales que integran la Ejecutiva de CTERA, van dando varias lecciones.

En primer lugar, enseñan que sobra fuerza para torcer el brazo al nuevo achatamiento de la escala salarial con el piso de $ 1.040 de Kirchner. Y muestran que en esto coinciden todos, desde los gobernadores K a díscolos del PJ como Romero (Salta), radicales como Cobos (Mendoza), Sobisch (Neuquén) aliado de Macri o Telerman (Capital) por la centroizquierda. Si el 5 de marzo no se paralizan las escuelas del país será sólo por esa burocracia cómplice que debemos reemplazar.

Segundo, allí donde la base puede expresarse en asambleas y plenarios, se logra imponer la lucha a esta dirigencia, otrora "combativa", que no es ni la sombra en su capacidad de engañar y frenar. Por eso, imponer la democracia gremial es clave para organizar y profundizar las acciones, darles continuidad para no quedar en paros aislados que la conducción entregue en la mesa de negociación. Son pasos contra una dirigencia que se desmorona, sostenida sólo por sus pactos con el gobierno. Pero que no terminará de caer si no logramos darles paso a los nuevos dirigentes opositores que maduran, aunque no sin complicaciones.

Para eso es necesaria la unidad y coordinación de las provincias en lucha como resolvieron los Autoconvocados salteños, como plantean gremios de Formosa, Chaco o la oposición en SUTEBA. En esto pueden contribuir seccionales combativas de AMSAFE o gremios como AMP, ATESE, ADOSAC o Ademys en Capital. Porque la solidaridad efectiva y la unidad en la lucha pueden terminar de romper este pacto contra el salario. Procurando a su vez el apoyo de la comunidad porque defender el salario docente es el primer paso en defender la educación.

Tercero, a pesar del superávit y las reservas multimillonarias, Kirchner y los gobernadores dicen no tener plata para mejorar los básicos que están bajo la indigencia, cuando sobra plata para hacerlo. El colmo, es la disputa entre Kirchner y Solá por quien pondrá la plata para dar "unos pesos más" como ruega la burocracia de SUTEBA y FEB.

Y cuarto, no podemos confiar en las posturas de "lucha" de dirigentes como Baradel o Petroccini (FEB), SUTE (Mendoza) o ATE en Salta. Porque amagan con paros, para mejor negociar. En definitiva, apoyar y coordinar estas luchas, reclamar $ 1.200 de básico y que se triplique el presupuesto son los pasos para romper la tregua y sentar las bases hacia una mejor educación.

Francisco Torres

Crónica del conflicto

Salta: No inicio el 26/2 con paro indeterminado, marchas diarias y adhesión de 60-80%. El paro crece y muchos se suman como ATE Docentes que se fue de la Asamblea Provincial de Autoconvocados y vuelve por la fuerza del paro. Sin dar propuesta, la Ministra de Educación dijo que la huelga «fue convocada por 150 militantes del PO y del MST», mientras El Tribuno viene denunciando en tapa a nuestra agrupación Alternativa Docente junto a la izquierda buscando cuestionar una medida que se fortalece. El Básico es de $ 360. Denuncian a CTERA y se votó una coordinación nacional.

Buenos Aires: Guillermo García, Adjunto SUTEBA La Plata, denuncia que Baradel da señales para acordar por poco más que el blanqueo de $ 45 en marzo y $ 40 en agosto de Solá, cuando hay disposición a luchar. El 28/2 se organiza el Plenario de Seccionales combativas que resolvería impulsar el no inicio el 5/3 por un básico de $ 1200, la defensa del Estatuto y las Ramas que son desmanteladas, no a las "consultas" truchas y paritarias inconsultas, para que sean los docentes quienes decidan en asambleas y un plenario provincial de delegados porque la suba -al ser en paritarias- sería todo el aumento hasta el 2008.

Neuquén: Priscila Ottón, directiva de ATEN Capital y de Alternativa Docente, informa que el 5/3 no los docentes neuquinos no inician las clases hasta el 7/3, rechazando la propuesta de $ 40 al básico y otros $ 67 insuficientes. Habrá reunión con el gobierno y asambleas para evaluar y resolver cada paso junto a la base.

Santiago del Estero: Abel Jaime, Sec. Gral. de ATESE señala que el 1/3 movilizan por los docentes suplentes, salario y otros reclamos, mientras esperan reunirse con el gobierno por la suba al básico comprometida. Coordinarán con otros si no hay respuesta.

Río Negro: no inicio el lunes 26/2 con movilizaciones y un paro de 24hs con alto acatamiento.

Mendoza: Paro de 72hs desde el 5/3 luego de un masivo y combativo plenario. Marcha a la fiesta de la Vendimia cuando vaya Kirchner.

San Juan: No inicio con paro de 24hs el 5/3 y plenario para evaluar.

Santa Fe: No inicio de AMSAFE el 1/3 tras el masivo rechazo a la propuesta de Obeid-Filmus. Sadop también rechazó.

La Rioja: no inicio el 5/3 de AMP y UDA.

Catamarca: Paro de 48hs el 26 y 27/2 con fuerte presión del interior.

Chaco: Paro indeterminado de Atech y Sitech Federación desde el 1/3. Básico: $ 460.

Formosa: Paro de 48hs de Autoconvocados y movilización provincial el 5/3. Básico $ 390.

Santa Cruz: ADOSAC emplazó al gobierno hasta el 2/3 y plenario provincial que podría votar el no inicio.

Corrientes: No inicio el 1/3 con paro de 48hs de SUTECO, ACDP, AMET y UDA.

El hospital Posadas de pie

Nuevamente los trabajadores del Hospital Posadas se plantaron ante un conflicto. Tiene que ver por un lado con la actual condición de renacionalización del nosocomio y con la pelea salarial.

En primer lugar los reemplazantes de guardia organizaron parar durante la primer semana de marzo para de una vez por todas ser reconocidos en la planta permanente (estos profesionales son parte de los más de 1500 contratados alguno con hasta 16 años de antigüedad); por la magnitud de la medida esta fue largamente debatida y evaluada por los profesionales buscando una respuesta satisfactoria del ministerio que lograra evitar enormes inconvenientes a la población.

El ministerio no autorizó la entrega de $300 en tickets que se venían pagando desde hace un año y el conflicto se generalizó puesto que este reclamo involucra a todo el personal. En el Posadas conviven 6 sindicatos lo que hace siempre más complicado llegar a criterios de unidad. En este conflicto particularmente los sindicatos no profesionales, en especial el STS empujó hacia el único reclamo de los tickets. Desde ATE la base logró que se votará la pelea por pase a planta de todos los contratados, aumento salarial y devolución de los tickets! Realizándose para tal efecto un paro de 48hs la semana pasada con la Asociación de Profesionales y votando adherir a la medida de los reemplazantes de guardia con 72hs de paro de los 7 días que ellos van a parar y para el viernes 2/3 a las 10hs gran movilización al ministerio. A pesar de los dirigentes que hacen lo posible para dividir, el sentimiento de unidad es muy fuerte entre la base. Sabemos que el pase a planta esta sujeto a una decisión del Poder Ejecutivo que definiría el tipo de hospital que será el Posadas. Además se empezó a conocer la existencia de un proyecto denominado "Plan Director" que es abiertamente tercerizador.

Llamamos a las organizaciones sindicales y sociales a la defensa del hospital público y liquidar cualquier intentona privatizadora. Defender a los trabajadores del Posadas también es defender al Hospital.

Corresponsal

Elecciones de ATE

Avancemos en la lista unitaria de oposición

Al cierre de esta edición está por salir la convocatoria a las elecciones. Y tenemos pocos días para avanzar en la conformación de una lista nacional de oposición antiburocrática, amplia y representativa, así como de listas en Pcia. de Buenos Aires, Capital y las seccionales de todo el país. Como lo venimos impulsando desde el espacio de estatales del MIC, a través de una declaración, recorriendo las reparticiones y con sucesivas reuniones con otros sectores de oposición. Tenemos la oportunidad de lograr fuertes listas. La presencia de los estatales de la CCC y de las demás corrientes de la izquierda del gremio en dichas reuniones deberían permitirlo. Lamentablemente los compañeros que conformaron la lista 3 de la CTA abortando en esa oportunidad la posibilidad de unificar a la oposición, pese a sus divisiones y disputas internas actuales, persisten en posturas sectarias que están dilatando el armado de la lista. El programa no puede ser una excusa, desde el momento en que todos los sectores presentamos declaraciones antiburocráticas y llamando a la lucha contra la política de ajuste salarial y presupuestario de Kirchner y los gobernadores. El objetivo mezquino de hacer listas "químicamente puras" cerrando las puertas a todo compañero crítico de la actual conducción, o poniendo objeciones a las realidades de distintos lugares donde hay procesos objetivos de conformación de listas que no entran en sus esquemas sectarios, los lleva a impugnar sectores y a alejar las posibilidades de unificar a la oposición. Los llamamos a cambiar, a los compañeros de la Violeta (PO), del PTS y del PRS (un pequeño grupo que con Lerer encabeza la Junta Interna del Garraham) y a avanzar en la unidad de la oposición para presentar una alternativa en estas elecciones y en las luchas que vendrán.

Sergio Escobar *(Dirigente de Astilleros y de la Lista Naranja).*

Reproducimos declaración de luchadores del MIC y compañeros de ATE Capital

CONFORMEMOS YA UNA LISTA UNITARIA DE OPOSICIÓN

Las próximas elecciones de A.T.E. son de vital importancia. En este año que se inicia los estatales nos perfilamos en una dura pelea para recuperar nuestros caídos salarios y lograr el pase a planta permanente de miles de compañeros contratados y precarizados.

El mentiroso índice inflacionario divulgado por el Gobierno no coincide con el termómetro del bolsillo de los compañeros y se hace imprescindible salir a la lucha. La Dirección de A.T.E. pretende salir fortalecida en estas elecciones, mientras sigue violando nuestro precepto de independencia de los Gobiernos, y continua aportando funcionarios y conciliando con este gobierno y alejándose cada vez más de toda intención de impulsar un plan de lucha unificado

Por ello los trabajadores estatales abajo firmantes impulsamos la conformación de una lista de oposición unitaria, amplia, democrática, con principios clasistas, que intente agrupar a los distintos sectores antiburocráticos, así como a sectores que están en procesos de ruptura con el oficialismo.

En ese sentido venimos realizando algunas reuniones y comenzamos a participar de encuentros con otras corrientes de luchadores que actúan en el gremio, instando a estos compañeros a dejar de lado prácticas sectarias y personalistas, y retomar el camino y los objetivos formulados en las elecciones de 2003 con la conformación de la **lista Granate. Ricardo Bruno**, Secretario Gral. Junta Interna ATE-CNEA.

Juan González Valle y José Magallanes. Junta Interna ATE-INTI.

Junta Interna Hospital del Quemado.

Amanda Lanzoni y Thelma Pose. Junta Interna Consejo de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes del GCBA

Junta Interna ATE - CENARESO.

Ricardo González Sec. Gral. y **Gustavo Mesur**. Junta Interna ATE Hospital Alvarez.

Beto Quelle – ATE INCAA.

Gustavo Moreno – ATE Contaduria Gral. del GCBA.

Lito Manzanares – ATE Editora BRAILE.

Gustavo Reynoso y Rubén Tzanoff - SAGPyA.

Silvia Versaci ATE - TOBAR GARCIA.

Jorge Nuñez – ATE PAMI.

Laura Spinelli - Sec. de Cultura de la Nación.

Daniel Coria – ATE Hospital Durand

Siguen firmas de delegados y activistas de Ministerios de Trabajo, Interior, Sec. de Educacion del GCBA y otras reparticiones.

8 de Marzo... Día Internacional de la Mujer

En días más las avenidas y las pantallas de televisión se verán repletas de imágenes de mujeres obscenamente hermosas apretando una celulitis inexistente o dándole algún yogur a los hijos. Ha llegado el día de la mujer. Sin embargo y desgraciadamente, la realidad de las necesidades de la mayoría de las mujeres dista mucho de ser la estética. Para las trabajadoras, inmigrantes, pobres, jóvenes, el bienestar y la vida misma son aún un asunto pendiente. Por eso el 8 de marzo no es un día de festejo a la "femineidad", el día de la mujer es un día en que millones de luchadoras salimos a exigir nuestro derecho a la igualdad, el trabajo, la salud, los derechos sexuales, la educación, la participación política y tantas otras necesidades humanas básicas que nos son negadas a la mayoría.

Existen diversas versiones sobre el origen del 8 de marzo como día internacional de la mujer trabajadora. La más conocida es la de un incendio ocurrido ese día en el año 1857 en una fábrica textil de Nueva York, donde murieron quemadas más de 100 obreras que hacían una huelga. Sin embargo, algunas investigaciones históricas ubican estos sucesos el 25 de marzo de 1911. Lo que si ocurría, según estás investigaciones, desde mediados del siglo XIX era que las condiciones infrahumanas en las que las trabajadoras y sus familias se veían sumidas llevaron a que las mujeres protagonizaran múltiples huelgas y jornadas de lucha.

Más allá de la fecha, los motivos que originan la necesidad de un día de la mujer son las incontables luchas desarrolladas por las mujeres y los terribles sufrimientos vividos por las trabajadoras, de los cuales este suceso no es más que una muestra. Pero lo que la historia oficial pretende negar es la manera en que el origen de un día de la mujer y la fecha establecida se encuentran íntimamente relacionados con la existencia de una organización obrera internacional, y el protagonismo político de las mujeres en sus luchas.

Los orígenes del día de la mujer

Desde los primeros años del siglo XX, a medida que las filas de trabajadoras se engrosan en los partidos socialistas, estos comienzan a fundar sus uniones, clubes y comités de mujeres, organismos encargados de desarrollar una política para conseguir el sufragio femenino, mejorar las condiciones laborales de las mujeres, y erradicar "la esclavitud sexual".

En 1909 el comité Nacional de la Mujer del Partido Socialista Norteamericano recomienda a todas sus secciones establecer el último domingo de febrero como jornada a favor del sufragio femenino, que recibe la denominación de "Día de la mujer".

En 1910, en la ciudad de Copenhague, tiene lugar la Segunda Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas, y las delegadas del Partido Socialista Norteamericano presentan una propuesta para establecer un "Día Internacional de la Mujer". A partir de entonces en los países donde existían partidos socialistas comenzaron a desarrollarse jornadas de lucha por los derechos de la mujer, pero cada país establecía un día propio.

¿Por qué el 8 de marzo?

Por propuesta de las alemanas, en 1914, arbitrariamente, se instituye el 8 de marzo como día internacional de la mujer trabajadora, y en Alemania, Suecia, Francia y Rusia multitudes de mujeres ocupan las calles manifestándose contra la guerra, el militarismo y a favor del sufragio femenino. El 8 de marzo de 1917 (23 de febrero calendario juliano que regía en Rusia), en plena guerra mundial, las mujeres rusas, contrariando la decisión del partido, decidieron conmemorar su día con una gran manifestación por pan y paz. Las trabajadoras se amotinaron, y se declararon en huelga, dando así inicio al proceso revolucionario que acabaría en el mes de octubre de ese mismo año. Retomemos lo que Trotsky nos cuenta de ese día en su tomo I de la "Historia de la Revolución Rusa":

"El 23 de febrero era el Día Internacional de la Mujer. Los elementos socialdemócratas se proponían festejarlo en la forma tradicional: con asambleas, discursos, manifiestos, etc. A nadie se le pasó por las mentes que el Día de la Mujer pudiera convertirse en el primer día de la revolución. Ninguna organización hizo un llamamiento a la huelga para ese día. ....haciendo caso omiso de sus instrucciones, se declararon en huelga las obreras de algunas fábricas textiles y enviaron delegadas a los metalúrgicos pidiéndoles que secundaran el movimiento ... Es evidente, pues, que la Revolución de Febrero empezó desde abajo, venciendo la resistencia de las propias organizaciones revolucionarias; con la particularidad de que esta espontánea iniciativa corrió a cargo de la parte más oprimida y cohibida del proletariado: las obreras del ramo textil, entre las cuales hay que suponer que habría no pocas mujeres casadas con soldados»

Estos acontecimientos protagonizados por mujeres y fundamentales para el desencadenamiento de la revolución, hacen que en 1921 la Conferencia de las Mujeres Comunistas aprobara, en la 3ª Internacional, la conmemoración del Día Internacional Comunista de las Mujeres que queda oficialmente establecido el 8 de marzo, sin más cambios hasta la actualidad.

¿Quiénes y por qué niegan la historia del 8 de marzo?

El día internacional de la mujer fue una buena herramienta para que mujeres de todo el mundo comenzaran a organizarse, y cuestionar el status quo. Fue así que en la Rusia revolucionaria las mujeres no sólo exigieron igualdad de condiciones en el trabajo y la política, sino que además consiguieron la legalización del aborto, el divorcio, etc. Sin embargo, el mismo ascenso del estalinismo borró todos y cada uno de los derechos conquistados. Las mujeres, gloriosas iniciadoras de la revolución de febrero, fueron negadas como sujetos políticos. Ya en los años '30 el ascenso del nazismo en Alemania, el triunfo del estalinismo en la URSS y el declive de la socialdemocracia en Europa y el vendaval de la 2ª Guerra Mundial entierran las manifestaciones del Día de las Mujeres, que se retomaran recién entre los '60 y '70, al calor de las manifestaciones democráticas que sacuden al mundo comunista y a occidente.

El significado revolucionario del día de la mujer debía negarse; el estalinismo no podía arriesgarse a recordar una fecha en la que la efervescencia popular y la insurgencia había cambiado la historia; y para el imperialismo la sola relación de este fecha con la Unión Soviética se volvía más que incomoda. Por otra parte, ni el estalinismo ni el imperialismo podían aceptar los contenidos emancipatorios y liberadores del sexo femenino, con los que originalmente se había pensado el día de la mujer.

De ahí en más, las versiones "oficiales" optaron por evidenciar a las mujeres *sólo* como victimas, despojándolas de su protagonismo en las luchas obreras y populares a lo largo de la historia. En definitiva, negando la necesidad de liquidar el sistema de opresión y explotación capitalista para garantizar nuestros derechos plenos, por los que luchamos las mujeres de entonces y de hoy.

Miranda González Martin

"Se sigue pisoteando nuestro derecho al trabajo"

Hablamos con Marcelina del MST Teresa Vive de Soldati:

AS: Hablanos de lo que para vos significa ser una desocupada en la Argentina....

Las mujeres desocupadas, somos las que más sufrimos. En los hospitales no hay con qué atendernos, y son miles las chicas jovencitas que terminan con un embarazo no deseado o haciéndose un aborto casero. Y de trabajo, ni hablemos. La falta de certificados hace imposible conseguir un trabajo potable, y encima, como la mayoría somos madres, y a veces de muchos hijos, los patrones no quieren saber nada. Pero quizás una de las peores cosas es que sentimos que no les damos a nuestros hijos lo que necesitan. Y como nuestros compañeros, la que lo tiene, están sin trabajo, y los $150 del plan hace rato que no alcanzan para nada, nosotras salimos a agarrar lo que haya: limpiar casas, cuidar chicos o viejitos, juntar cartones... a veces todo eso junto porque si no, no alcanza. Y esto repercute en nuestra salud, y también en la de nuestros hijos, que se quedan solos, con los peligros terribles de nuestros barrios, desde la violencia hasta las drogas. Y mientras tanto, se sigue pisoteando nuestro derecho a un trabajo digno...

AS: Con respecto a la vivienda... ¿qué posición tenés frente a lo que paso en Soldati?

Este gobierno tampoco se preocupa por nuestra situación de vivienda. Lo que paso hace poco en Villa Cartón (Soldati) es una muestra de esto. Ni a Kirchner ni a Telerman les importa la forma en que está viviendo la gente, al contrario, nos utilizan, volviendo a pobres contra pobres, para sus internas con el macrismo, etc... Por eso desde el TV impulsamos un petitorio exigiendo la inmediata construcción y asignación de viviendas, no sólo para los que viven en villas, sino también para los inquilinos, y para los que viven hacinados. Y como siempre, lo que queramos conseguir, lo debemos hacer luchando. Por eso este 8 de marzo llamamos a todas las mujeres, a las desocupadas, a movilizarse con nosotras por trabajo genuino y viviendas dignas.

Movilicémonos el 8 de marzo

Las mujeres sufrimos diferentes formas de violencia que afectan cotidianamente nuestra vida. Sufrimos la falta de trabajo, los bajos salarios... pero además se nos suman otras cuestiones, como el abuso sexual, la violencia doméstica, y el hecho de ser responsabilizadas por el cuidado del hogar y la familia. Y cuando osamos cuestionar estos mandatos somos moralmente juzgadas, o inclusive criminalizadas, como sucede con las mujeres que abortan.

Escribe:
María Damaseno,
Presidenta de la Fuba

Pero como siempre, para pobres y ricos hay reglas diferentes. Las trabajadoras y las desocupadas no accedemos a costear empleadas domésticas que se hagan cargo de nuestro hogar, ni clínicas privadas que realicen abortos seguros. Somos nosotras las que sufrimos la violencia en todas sus manifestaciones; la violencia física del abuso, en nuestro hogares, en las calles cuando nos manifestamos; la violencia institucional de una justicia que nos criminaliza, apaña a las redes de prostitución y tráfico de niños, y no castiga ni a represores, ni violadores, ni golpeadores; la violencia estructural, con un estado que se desentiende de sus responsabilidades sociales, y recorta el presupuesto para trabajo educación, salud y vivienda, mientras el gobierno sigue pagando deudas fraudulentas.

Mientras tanto, Kirchner, que se llena la boca hablando derechos humanos, pero no hace nada para que liberen a Romina, o para que la adolescente marplatense abusada pueda abortar. Cristina habla del "siglo de las mujeres", y en nuestro país siguen muriendo mujeres por aborto clandestino, por anorexia, por malnutrición, por violencia doméstica o represión policial. Pero las mujeres no queremos más palabras, queremos hechos, y estamos dispuestas a luchar por nuestros derechos:

Por el derecho a decidir sobre nuestros cuerpos:

Una ley de educación sexual independiente de la iglesia y acorde a las necesidades de cada edad y orientación sexual.

Métodos anticonceptivos y anticoncepción de emergencia al alcance de todas las mujeres, y según las necesidades de cada cual.

Asistencia integral de la salud física y psíquica legal y social a las victimas de abuso y delitos sexuales.

Aborto seguro legal y gratuito en los hospitales públicos.

Por el derecho a una vida plena y en libertad:

Aplicación de las leyes de tratamiento de las victimas de violencia doméstica, efectiva exclusión del hogar al golpeador, refugios de protección para las victimas.

Investigación, castigo y desmantelamiento delas redes de tráfico de mujeres y niños/as y prostitución; prevención asistencia y protección para sus victimas.

Por una vida sin pobreza:

Trabajo genuino y salario mínimo conforme la canasta familiar; igualdad salarial y de oportunidades con los varones; derogación de toda la legislación flexibilizadora; cumplimiento de los principios constitucionales que hacen a la protección del trabajo en todas sus formas; protección contra el acoso y la violencia laboral.

Viviendas dignas y definitivas para las familias de villas de emergencia, inquilinas, y con viviendas por debajo de las necesidades familiares.

Aplicación de la Ley 20582 de jardines maternales zonales.

Asignación salarial y aportes a las amas de casa.

Todo esto es posible lograrlo con un partido que esté dispuesto a llevar adelante la pelea por estas reivindicaciones, que llame a la construcción de una nueva izquierda, amplia, de trabajadores, luchadores sociales y de derechos humanos, para enfrentar este sistema, este gobierno y la burocracia sindical.

El MST, mi partido está dispuesto a ello y en esta nueva conmemoración del día Internacional de la Mujer asume y redobla su compromiso con toda las mujeres trabajadoras poniéndose al servicio de todas sus luchas, y por eso, este 8 de marzo, llamamos a movilizarnos unitariamente.

Mujer y trabajo

Escribe: ***Raquel Coronel***
Abogada Laboralista
Integrante del CADHU

La situación de la mujer, es uno de los temas importantes instalados en la sociedad. A través de sus luchas han logrado ocupar lugares antes privativos de los hombres, pero no por ello en mejor situación social y económica.

Hoy las mujeres trabajadoras se constituyen en la cabeza de casi un 30% de los hogares del país. Esto las pone en igualdad con los varones. Una igualdad que significa colocarlas en la misma situación que el hombre trabajador ante un sistema de relaciones laborales opresivo, una legislación flexibilizadora y precarizadora, falta de alternativas laborales y sociales, y la indiferencia de los que detentan el poder. También tienen sufrimientos comunes: ***bajos salarios*** *(*en muchos casos hasta un 30% inferior al de los varones) ***trabajo en negro, tercerizado, contratos basura, trabajo esclavo, acoso laboral.***

Pero también tienen sus propias reivindicaciones y sufrimientos. En los lugares de trabajo no tienen guarderías y el Estado tampoco asegura jardines infantiles suficientes, las licencias por maternidad no permiten establecer un elemental vínculo sólido entre la madre y su hijo/a. Múltiples tareas le son endilgadas por la realidad social que deben vivir y padecer. Las maestras, por ejemplo, además de educar hacen de trabajadoras sociales, psicólogas, enfermeras y madres sustitutas. Son las mujeres quienes más sufren el acoso laboral de los superiores.

En el plano gremial la diferenciación es más notoria. Uno de los institutos más significativos y que hace a una legislación discriminatoria, es el llamado **"cupo femenino"** y por otro lado la realidad nos muestra a diario que, hasta en los gremios de mayoría femenina, los delegados y dirigentes son en general hombres, por eso es que está planteada una pelea constante para poder ocupar el lugar que por derecho les corresponde.

En las familias de trabajadores desocupados, desarrollan uno de los roles más importantes, desde atender a la familia, hasta salir a pelear por un plan, a pesar de las políticas en retroceso del gobierno en el otorgamiento de los mismos y que no tienen en cuenta la realidad de cada familia trabajadora en relación a la cantidad de hijos para poder recibir un subsidio proporcional, como debería ser. Todo esto refleja una justicia perversa.

Estas constituyen algunas de las tantas dificultades en el mercado laboral de la mujer y que también comparten, en la pelea diaria y en común, con los hombres

Mis ejemplos: mujeres que no aflojan

Escribe:
Sandra Izaguirre
dirigente del MST en Santa Cruz

Para empezar creo que haber logrado instalar el 8 de marzo como un día reivindicativo de las mujeres es un paso grande. Muy importante. Pienso que haber arrebatado esa fecha al poder que pretende ubicarnos en el único rol de "ama de casa", "madre", "amantes", etc. es un escalón que subimos.

Por estos días los medios de prensa pretenden que nos traguemos la figura de Cristina, la "pinguina" que quiere ser presidenta. ¡Las mujeres tenemos que apuntar a otros ejemplos! Yo tengo mis ejemplos cerca, en mi tierra de lucha y sacrificio.

Todos conocen la lucha que llevó adelante el pueblo del norte de Santa Cruz. Hoy la situación está complicada por la militarización y el recorte de libertades democráticas elementales. Esto tuve oportunidad de denunciarlo el sábado en la marcha que organizamos junto a los familiares de los detenidos.

Pero en este tiempo, en estos años de sacrificios y lucha, las mujeres demostramos cuanto tenemos para dar. Hubo piquetes por trabajo y tomas de plantas petroleras. Hubo marchas y caravanas. Por trabajo, contra la represión, por lo nuestro y por dignidad.

Ahí conocí los ejemplos que reivindico: a Selva, de Caleta Olivia, presa por pedir trabajo; Silvana, Valeria, Elena y las demás compañeras y familiares de los presos de Las Heras; conocí a la mujer patagónica que se ganó un lugar codo a codo con los hombres trabajadores y el pueblo que se puso de pie.

Yo por mi parte, descubrí un mundo nuevo que reivindico y reafirmo como parte de mi nueva vida: la militancia política en el MST. Y en mi partido las conocí a Vilma y a Patricia, conocí a militantes de base, mujeres y trabajadoras que son una referencia para mí. Esos son mis ejemplos. Ni Cristina, ni la Clinton, ni la Bachelet.

Medio Oriente

Irán en la mira

Bush está desplegando una enorme flota aeronaval en el golfo pérsico. Sus objetivos son frenar la ofensiva taliban en Afganistán y atacar a Irán con la excusa de que, con su proyecto de proveerse de energía nuclear, se armará con armas nucleares. Otra vez el imperialismo le miente al planeta entero para controlar las riquezas e imponerse políticamente por las armas.

Edificio en el centro de Teherán

Este despliegue militar está acompañado de una ofensiva política a través del consejo de seguridad de la ONU. Este organismo internacional al servicio del imperialismo determina quien tiene o no tiene derechos soberanos para un desarrollo energético independiente. La ONU quiere darle un barniz de legalidad internacional decretando sanciones contra Irán para allanar el camino militar de los EEUU. Que sea un organismo al servicio del imperialismo lo demuestran las decenas de resoluciones de la ONU que Israel ignora olímpicamente, como la 242 sobre el retiro de Israel de los territorios ocupados en 1967.

Irán tiene todo el derecho, la independencia y la soberanía para desarrollar su plan nuclear con fines pacíficos. Quienes no lo entienden así son aquellos que son serviles o funcionales a los intereses del imperialismo norteamericano. Una muestra de ello lo encontramos en los gobiernos de Argentina y Brasil (Ver *Lula y Kirchner contra Irán*). Los discursos sobre la soberanía nacional y la segunda independencia sólo son parte de un engaño sino van acompañados de un firme posicionamiento a favor del desarrollo nuclear independiente de Irán contra las pretensiones del imperialismo yanqui.

Según el semanario New Yorker "*EEUU estaría preparado para bombardear Irán"* y que *"se creo un grupo especial de planificación en el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas con el objetivo de planificar un ataque a Irán." Clarín 26/2/2007*, con el objetivo de atacar instalaciones atómicas y bases vinculadas al apoyo de la insurgencia en Irak. La fuente de ese semanario es el premio pulitzer Seymur Hersh quien en Agosto pasado afirmó que el bombardeo Israelí al Líbano era un *"preludio a un potencial ataque preventivo americano para destruir las instalaciones nucleares iraníes"*, *AS* 436.

No jodan con Irán

La derrota del Estado Terrorista de Israel en el Líbano y el fortalecimiento de Hezbollah hacen más dificultoso el camino de un ataque a Irán porque Israel está condicionado a la represalia de Hezbollah si se atreve a acompañar a Bush en su embestida contra Teherán. Además, arriesga un levantamiento Palestino en solidaridad con Irán. Hamas proclamó recientemente que el cese el fuego con Israel se rompió definitivamente. De todos modos Israel pidió un corredor aéreo a los EEUU en Irak para sus aviones en un eventual ataque de Tel Aviv a Irán

Por otro lado un ataque directo utilizando el Golfo Pérsico como escenario prácticamente cerraría la actividad comercial de éste y podría sumergir a la economía mundial en una crisis petrolífera de proporciones. Todo el escenario de Medio Oriente se torna más complejo ya que Irak tiene un parlamento de mayoría shiita pro-iraní y un ataque a Irán provocaría un levantamiento mucho más decidido de la resistencia iraquí.

Bush cuenta con el firme respaldo del imperialismo Británico que envió 1400 hombres mas a la provincia di Helmand al sur de Afganistán (La Repubblica, 26/2/2007).

Frenar la agresión imperialista

No va a ser fácil para el imperialismo. De entrada se tiene que enfrentar con la movilización de masas que se opone a la guerra en Irak y está en contra de una agresión a Irán.

En Londres más de 100.000 personas se movilizaron contra el gobierno de Tony Blair el sábado 24 de febrero. *"Decenas y decenas de Ómnibus han llevado activistas de Manchester, Leeds, Liverpool, Brighton, Oxford, Cambridge, Porstmouth, Bristol, Birmigham y muchas otras ciudades de toda Inglaterra." Il Manifesto, 25/2/2007.*

En Vicenza, Italia, se movilizaron 200.000 personas contra la ampliación de la base yanqui de esa ciudad provocando una crisis muy importante en el gobierno italiano al punto que en una votación, días después, en el parlamento, dos senadores de Refundación Comunista, aliado del primer ministro Prodi, votaron en contra del proyecto del gobierno sobre la permanencia de los soldados italianos en Afganistán. La presión se hace sentir.

En los EEUU crece, como reflejo de esa movilización, la figura del precandidato demócrata Barack Obama porque *"se opuso a la guerra contra Irak desde el principio" Clarín, 26/2/2007.*

Es fundamental la movilización en contra de la agresión imperialista contra Irán. Debemos reproducirla también en nuestro país. Todos los que nos solidarizamos con Irán, las organizaciones democráticas y antiimperialistas, debemos levantar la movilización unitaria y poner toda la ayuda necesaria al servicio del pueblo iraní si el imperialismo quiere poner sus garras sobre él.

Fabio Marucci

Kirchner y Lula contra Irán

Pingüino del norte

Kirchner, a la orden de Bush e Israel, ha tomado partido en el conflicto de Medio Oriente. ¿A favor del pueblo palestino en su lucha contra el estado terrorista de Israel? ¿Junto a la resistencia iraquí que metió en un pantano al imperialismo? ¿Acaso con el pueblo Libanés contra el criminal bombardeo israelí? ¿Al lado de pueblo iraní ante una posible agresión de Bush? No, señor.

"Y como lo dijo el subsecretario de Estado Nicholas Burns en su visita a Buenos Aires, Washington está siguiendo muy de cerca la investigación del atentado contra la AMIA. Dijo que va a apoyar cualquier iniciativa para que los iraníes que pudieran estar implicados sean extraditados y juzgados. También enfatizó la colaboración argentina en la comisión internacional de energía atómica donde se intenta detener el programa nuclear de Teherán. Si fuera necesario, Washington podría usar a la Argentina en la preparación de su ataque a Irán." Clarín, 11/2/2007

El gobierno de Kirchner avaló la medida judicial de extradición despidiendo a D'Elía cuando éste era funcionario del gobierno y tuvo un gesto de solidaridad en la embajada iraní. Kirchner se sacó la careta del doble discurso. Sus intereses están con el imperialismo. Pero lo que no se puede seguir haciendo es proclamar la solidaridad con el pueblo iraní y al mismo tiempo apoyar a este gobierno. Es el caso de D'Elía que salió apoyando la candidatura de Scioli y viaja a Teherán en solidaridad con el gobierno de Teherán.

O maior traidor do mundo

Lula no se queda atrás. *"El gobierno brasileño prohibió por decreto la venta a Irán de productos o equipos que puedan ser utilizados en la fabricación de artefactos nucleares. El decreto firmado por el presidente Lula da Silva y publicado por el Diario Oficial de la Unión obedece a la resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, dictada el 23 de diciembre pasado, que exhorta a Irán a detener el enriquecimiento de uranio. Además, Brasil anunció que serán congelados eventuales fondos, activos financieros y recursos económicos de individuos y entidades involucrados con el programa nuclear iraní. La decisión fue tomada pese a que Brasil carece de acuerdos con Teherán en materia nuclear." Página 12*, 23/2/2007. Lula le extiende una alfombra roja y le lame las botas a Bush por su próxima visita al Brasil. No se explica que un país que no tiene acuerdos nucleares con Irán tome esa decisión sino es para favorecer la posición de Bush en el continente ante las visitas que el presidente iraní realizó a Venezuela, Ecuador y Nicaragua.

Lula y Kirchner, un clásico de la entrega y la sumisión

Fabio Marucci

Venezuela - PSUV

Gonzalo Goméz:

“La gente quiere participar, que no le venga impuesto desde arriba”

Entrevistamos a Gonzalo Gómez, uno de los fundadores de la página Web Aporrea, integrante de la agencia de medios alternativos, participante activo de diversos movimientos sociales, y de la C-Cura, corriente interna de la UNT. Aquí reproducimos un extracto de esta entrevista que es mucho más extensa. El material completo puede leerse en la página www.mst.org.ar.

En Caracas entrevistó: Sergio García

¿Qué significa el llamado de Chávez a construir el Partido Socialista Unificado de Venezuela?

Es una discusión clave y está concentrando la atención en estos momentos. En el transcurso de la campaña electoral, Chávez hizo un llamado a la conformación de un partido “único” de la revolución. Una vez confirmada su victoria planteó como condición para abrir esta nueva fase de construcción del “Socialismo del Siglo XXI”, la disolución de los partidos que forman parte del gobierno o que le apoyan, para constituir el Partido Socialista Unificado de Venezuela. Exije que no sea una simple “sopa de letras”. Señala que los que quieran estar en el gobierno para acumular riqueza o poder deberán renunciar a su mando, al tiempo que fustiga al burocratismo y la corrupción, sin señalar por el momento a nadie específicamente. Chávez está convocando a un proceso acelerado de discusión y estructuración de dicho partido, que se supone debe estar conducido por dirigentes electos por la base y no a “dedo”, como en muchos casos sucede y como en muchas oportunidades él admite, autocríticamente, que los designó. El que quiera formar tienda aparte, así esté –a su manera- con el proceso revolucionario, no podría entrar en el gobierno.

Esta política de Chávez parece responder, por un lado, a la real necesidad de contar con una dirección unificada y coherente, en vista de la multiplicidad de organizaciones, con sus contradicciones y disputas, políticas, particulares y de grupos de poder. También parece obedecer a algo que casi todo el mundo reconoce en Venezuela, y es que la gente vota por Chávez, más no por los partidos que le acompañan, que casi carecen de fuerza al margen de la figura del máximo líder de la revolución. A tal punto ha llegado su determinación que ha pedido la disolución de su propio partido, el MVR, receptor mayoritario de los votos, a gran distancia de los otros.

Pero hay otra realidad que ve y siente la gente y que Chávez también está percibiendo. Es el desgaste de estos partidos, a pesar de los votos que recogidos en nombre de él. Esto se notó en la alta abstención que ha habido en las elecciones de alcaldes y de concejales, frente a candidatos que en muchos casos no fueron bien vistos por las comunidades organizadas y movimientos populares, pero que no tuvieron más remedio que aceptar una vez impuestas desde arriba estas opciones. Es muy frecuente escuchar que los ministros, los gobernadores, alcaldes y funcionarios de los ministerios no hacen lo que dice Chávez, que hacen lo contrario o que retrasan, enredan o sabotean las medidas gubernamentales que van en favor del pueblo y que afectan a altos intereses económicos. A menudo la gente comenta que los corruptos están socavando el proceso.

Ante esto, existen grupos y corrientes de activistas obreros, campesinos y populares, que muestran recelo y que defienden su autonomía y libertad de acción dentro del proceso. Grupos como estos suelen ser vistos como “anárquicos” por sectores del gobierno, pero no pocas veces, su acción contribuyó a movilizar al pueblo en momentos de peligro, en franca actitud de desobediencia a los dirigentes políticos más “sensatos”. Un ejemplo de ello fue la coyuntura del 11 al 13 de abril de 2002, en la cual trataron de coordinar a los luchadores barriales (como en Caracas la Asamblea Popular Revolucionaria), para movilizarse frente al golpe contrarrevolucionario inminente, mientras que la línea oficial era mantenerse en casa o ir a trabajar porque se asumía que el paro patronal estaba derrotado, la Fuerza Armada estaba controlada y no convenían las acciones de calle ni las provocaciones. El resultado fue que el llamado popular para defender al gobierno no contó con el apoyo oportuno de éste y el golpe reaccionario se consumó, Chávez cayó, pero el movimiento popular y el pueblo revolucionario, con su poderosa movilización espontánea replicó inmediatamente y en unidad con sectores leales de la Fuerza Armada, derribó al brevísimo gobierno de facto y restableció a Chávez en el poder. Muchos políticos gubernamentales parece que no hubieran aprendido todavía esta lección histórica. Por consiguiente; el PSUV o como se llame, tendría que asimilar esto y ser respetuoso con aquellos sectores y corrientes revolucionarias que no formen parte de sus filas y debería propender a buscar siempre la unidad en la lucha a través del debate democrático y la acción práctica común en torno a las más básicas o mínimas coincidencias, sin arrogancia, si pretende ganarse la confianza de todos los sectores combativos del pueblo.

Pero también ocurre, contradictoriamente, que buena parte de este movimiento popular que rechaza a la burocracia, tiene motivos para sentirse atraída por la propuesta de partido unido, entendiéndola realmente como “unidad”, más no como imposición monolítica, si esta “unidad” sirve para renovar direcciones y establecer la participación democrática y cabal de las bases en la conducción del futuro partido de gobierno. Pero, por otro lado alberga desconfianza, porque se pregunta es si el régimen interno concebido para ese partido único permitirá desenvolverse en un marco de verdadero respeto a la diversidad, al debate democrático o si se verán aplastados por una disciplina avasallante del alto liderazgo y de las cúpulas que siempre han conocido. En este sentido, los partidos a disolver en la estructura unificada, no han sido precisamente el modelo admirado y respetado.

Entre los temas claves que hay que abordar en la discusión sobre el Partido Socialista Unido está el de su Objetivo Histórico, como instrumento de organización y conducción política de los trabajadores, campesinos, sectores populares y sus aliados, para la movilización dirigida a derrotar las fuerzas del capital interno e imperialista, para la toma efectiva y plena del poder, para consolidar la segunda independencia, la soberanía nacional y transformar el Estado burgués, para desarrollar la democracia del pueblo y avanzar en la construcción de un nuevo Estado controlado por el Poder Popular y construir una sociedad socialista, sin explotadores, sin terratenientes, sin transnacionales, sin corruptos y sin burócratas, que permita elevar el nivel de vida de todo el pueblo, que le brinde las mejores condiciones de seguridad y oportunidades para la felicidad. Un partido dispuesto a impulsar para ello todas las batallas necesarias en unión revolucionaria con todos los pueblos que luchan contra la explotación, por su liberación y por la preservación de la vida en el planeta.

¿Cómo se plantea la construcción de ese partido?

En cuanto a la composición y dirección de ese partido, están apareciendo definiciones muy interesantes en las discusiones de base y cuadros medios. Por ejemplo, uno de los espacios en que participo es la Fuerza Social de Profesionales y Técnicos Revolucionarios y Revolucionarias y allí hubo varios plenarios en la región central donde una de las conclusiones aprobadas fue que **“los integrantes del PSUV no deben ser latifundistas ni capitalistas, por el contrario deben ser compatriotas con alto nivel moral, humano y compromiso revolucionario… debe ser la expresión de la unidad del pueblo; es decir, del pueblo organizado ejerciendo el poder del Estado… no deben tener cabida los “cogollos”… definir la guerra a muerte contra la corrupción, el burocratismo, el clientelismo partidista y la ineficiencia en las estructuras del Estado… Sus autoridades deben ser electas por sus bases… No se debe permitir el secuestro del PSUV por ninguna elite o individualidad…”** Esto fue una posición colectiva y democráticamente asumida.

Muchos de estos planteamientos se parecen a lo que siempre hemos defendido y que es un sentimiento u opinión general de amplios sectores. La gran mayoría de movimiento de masas, del activismo popular, de los trabajadores, de los campesinos, de la juventud, está respondiendo positivamente al llamado y se está incorporando a lo que ha de ser el PSUV cuyo nombre, programa político y forma todavía no se ha terminado de definir. La gente quiere participar en eso y que no le venga impuesto desde arriba, o se vaciará tarde o temprano.

¿Cómo participan los revolucionarios?

Los revolucionarios no podemos aislarnos en nombre de las más prístinas banderas con las que cada quien proclama el “verdadero” socialismo, tenemos que estar donde esté el pueblo, haciendo la experiencia con él, construyendo el concepto, la teoría y la práctica con él, aprendiendo y compartiendo saberes, ayudando a la formación y continuando nuestra propia formación con la asimilación de lo nuevo y distinto, lo combinado y especial de todo proceso revolucionario. Es fundamental la presencia de luchadores organizados que participan en los movimientos sociales vivos, que transmitan y preserven la integridad del arsenal ideológico y la experiencia histórica de combate revolucionario, que contribuyan a crear los antídotos necesarios para defender a millares de militantes en formación de los peligros del arribismo, del autoritarismo y del oportunismo, así como del vanguardismo ultraizquierdista. Los que nos hemos formado en el campo del marxismo-leninismo-trotskismo, que recogimos lo mejor de la tradición bolchevique sin dogmatismos, los que siempre hemos estado en la línea del antiburocratismo, en el método de la democracia y el poder obrero y popular, de la movilización combativa, tenemos que agruparnos con otras las corrientes luchadoras, con el propósito de trabajar dentro del naciente partido unitario para que existan esas condiciones sin las cuales no podrá ser nunca verdadero partido revolucionario. En el camino se definirán las opciones y los destinos.

El 24/3 de Congreso a Plaza de Mayo

Otra vez contra la impunidad

Hugo Scotte

Dentro de pocas semanas de cumplen 31 años desde aquel 24 de marzo trágico en el cual se tiñó de sangre la Argentina. No es un año más en esta lucha por exigir juicio y castigo a los genocidas. A pesar de los triunfos obtenidos a lo largo de estas décadas de movilización, se hace urgente que continuemos por ese camino para poner un punto final a la impunidad. Pero, tampoco es un año más porque durante las jornadas en torno al 24 de marzo estará presente el recuerdo y la bronca por la desaparición de Jorge Julio López, testigo fundamental en el juicio por genocidio contra Etchecolatz.

Desde hace 31 años que los argentinos no bajamos los brazos en la pelea por juicio y castigo a los genocidas. Pero este 2007 parece ser distinto por varios motivos.

En primer lugar, Jorge Julio López continúa desaparecido y la investigación estancada en la nada. Todo esto mientras el gobierno dice que hace mucho por buscarlo pero no toma decisiones para lograrlo. En este sentido, no es casualidad que miles de represores se encuentren todavía en sus cargos y que los archivos de inteligencia de las fuerzas de seguridad continúen resguardados por el secreto.

Otro cuestión de vital importancia, es que por primera vez se discute cuál fue el rol de la Triple A y de sus responsables políticos en lo que fue la antesala de la Dictadura. Poco a poco, el velo de mentiras que permaneció intacto durante años se corre y queda claro que esa banda fascista alentada, dirigida y financiada desde el Estado fue el antecedente directo del genocidio.

Por estos motivos, el MST, dentro del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia (conformado por más de cien organizaciones), plantea la urgente necesidad de realizar una gran movilización para continuar por la misma senda de lucha de los últimos 30 años con la que logramos triunfos importantes pero parciales. Para terminar con la impunidad, es necesario empujar los juicios contra los genocidas hasta lograr su castigo e intentar evitar que personajes como Astiz o Pernía pongan trabas en ellos. También, debemos presionar para que aparezca inmediatamente Julio López, y para que se vaya hasta el final en las causas de la Triple A.

Todo esto que parecería ser simple, tiene un primer obstáculo. Lamentablemente los organismos históricos convocan un acto propio. De esta manera se dividiría la movilización. La Plaza de Mayo no es de ningún sector, sino de todos los que luchamos por justicia. Antes hubo intentos por convertir el 24 de marzo en un día oficialista pero no lo lograron. Entendemos que muchos pueden tener expectativas en el gobierno pero nos parece que intentar dividir esta histórica movilización es un hecho sumamente grave. Estamos convencidos que debemos frenar esta maniobra que sólo serviría para que el 24 de marzo se convierta en una jornada utilizada para la campaña electoral. Creemos que quienes venimos dando la batalla de Derechos Humanos en Argentina, no podemos ceder la Plaza a un gobierno que, a pesar de los discursos, se niega a tratar el tema de los indultos en la sesión especial del 21/03 para continuar con las causas y, por ende, no quiere que los genocidas vayan presos.

Por estos motivos creemos necesario que todos los sectores demos batalla para que esto no se concrete y logremos un acto unitario y pluralista donde se respeten los matices y diferencias.

Además, llamamos a todos los compañeros, que por 31 años venimos reclamando juicio y castigo a que junto a las nuevas generaciones marchemos de Congreso a Plaza de Mayo.

Hugo Scotte